الحروب العثمانية الفارسية وأثرها في انحسار المد الإسلامي عن أوروبا

حقوق الطبع محفوظة الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ – ١٩٨٧م

دار الصحوة للنشر والتوزيع _ القاهرة

۷ شارع السراى بالمنيل . ت: ۹۸۷۹۲٤ ش جمال عبدالناصر - حدائق حلوان - مدينة الهدى . ت: ٦٨٨٠٧١

و. فيركو برالافيف ويري

المحروب المنافي المالية المال



بسم انته الرحمي الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم مقدمــة

﴿ وأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا إن الله مع الصابرين ﴾ صدق الله العظيم (الأنفال ، ٤٦)

لقد قيض الله للدولة العثانية أن تحمل لواء الجهاد الإسلامي في شرق أوروبا إبان القرن السابع الهجرى ، ولم يكد القرن العاشر أن ينتصف حتى دانت كل أمصار أوروبا الشرقية لهذه الدولة ، وأصبح البحر المتوسط بحيرة إسلامية بعد أن كان مركزاً للحضارة الهيلينية وارتفع المد الإسلامي في ظل هذه الدولة ، وبلغ حداً لم يبلغه من قبل في أي حقبة من أحقاب التاريخ الإسلامي ، وحقق الأتراك العثمانيون آمال الفتح التي استشهد في سبيل تحقيقها المسلمون الأوائل ، وعلى رأسهم الصحابي الجليل أبو أيوب الأنصاري (رضى الله عنه) وكادت الأندلس أن تعود إسلامية لولا أن أطلت الفتنة الفارسية برأسها لتقضى على حكم المسلمين في أوروبا ، ولتحيل المد الإسلامي إلى جَزْر ، فينحسر الإسلام عن أوروبا برمتها ، في أوروبا ، ولتحيل المد الإسلامي إلى جَزْر ، فينحسر الإسلام عن أوروبا برمتها ، ولم يبق من المسلمين إلا بقايا تذكارية لذلك العهد في بلاد البلقان مثل : يوغوسلافيا وبلغاريا ورومانيا .

ولعل هذه الوريقات تكشف لنا جوانب هذه الفتنة بأبعادها الحقيقية ، وتبين لنا كيف كان مشعلوها الفرس – أي الفتنة – يحسنون إختيار الوقت المناسب للاشعال ، ولعل ما كان بالأمس يصبح لنا اليوم عبرة ودرساً . والله ولى التوفيق

القاهرة

في ١٤ محرم ١٤٠٨هـ الموافق ١٩٨٧/٩/٧م



بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الأول فتن الباطنية بالأناضول قبل قيام الدولة العثمانية

اتخذت القبائل التركية من سهوب آسيا الوسطى موطناً لها ، وكانت هذه السهوب تمتد من منشوريا في الشمال الشرق وتسير جنوبا بميل إلى الغرب حتى بلاد ما وراء النهر والهضبة الإيرانية ، ثم تمر شمالا إلى بحر قزوين والبحر الأسود ، ولم تَحُلُ الحياة الرعوية التي عاشتها تلك القبائل دون أن تكون لها دول بين الحين والآخر وأن تقيم علاقات سياسية مع جيرانها في الصين والهند والهضبة الإيرانية . وكانت هذه القبائل تدين – إلى جانب دياناتها المحلية – ببعض الديانات القديمة المنتشرة آنذاك في وسط آسيا مثل المانوية والشمانية والبوذية والزرادشتية . . الخ

وكان أول احتكاك مباشر للأتراك بالعالم الإسلامي في أواخر القرن الأول الهجرى أثناء فتح قتيبة بن مسلم لهذه الأمصار ورغم خضوع هذه الأمصار للحكم الإسلامي في أواخر القرن الثاني الهجرى لم ينتشر الإسلام بينهم آنذاك بشكل واسع ، وإنما كان انتشاره تدريجيا خاصة بين القبائل غير الخاضعة للحكم الإسلامي ، ولذا تكاد المصادر تجمع على أن الأتراك اعتنقوا الإسلام طواعية وليس نتيجة لضغط من أي نوع ، ثم زادت حركة انتشار الإسلام بينهم بزيادة النشاط التجاري وبدخولهم في خدمة الخلفاء الأمويين ثم العباسيين (1) . ولم يكد القرن

الخامس الهجرى أن ينتصف حتى أصبح الاتراك المسلمون كثرة فيما وراء النهر وخراسان ثم قامت لهم دول إسلامية ترعى السنية ، وتناهض الشيعية ، وكانت الدولتان الغزنوية والسلجوقية من أهم هذه الدول لكن مناهضة الأتراك السنيين للتشيع بدأت قبل ذلك حين كانت الدولة العباسية تستعين من حين لآخر بالجند الأتراك لقمع فتن الباطنية والعلويين .

ولاشك أن العشائر التركية حديثة العهد بالإسلام كانت تتأثر بما هو سائد حولها من معتقدات ناهيك عن تلك التي تتفق وتراثها الديني القديم، ومن المعروف أن منطقتي ما وراء النهر والهضة الإيرانية كانتا تموجان بالبدع والتيارات المارقة عن الإسلام، وقد ساعد على اختلاط الحابل بالنابل في هذه المنطقة عدة عوامل من أهمها انتشار الشيعة وخاصة في منطقة الديلم التي كانت مكمن المجوس ومعقل المتآمرين ضد الدولة العباسية (٢) خلال حكم البويهيين في القرن الرابع الهجري (٣)، أي في نفس الفترة التي زاد فيها اقبال الترك على الإسلام.

الهجرات التركية إلى الأناضول :

حدثت هجرات تركية إلى الأناضول قبل قيام دولة السلاجقة فى إيران والعراق، بيد أن هذه الهجرات لم تكن منظمة فأخذت تنتظم تحت رعاية الحكام السلاجقة ووفق ما يرسمونه من تخطيط لها فزادت كثافة هذه الهجرات سعيا وراء هدفين :

أولهما: اقتصادى ، نتيجة لازدياد عدد القبائل المهاجرة من تركستان الشرقية إلى خراسان وما وراء النهر وضيق المكان بها ومن ثم القحط في الموارد .

ثانيهما: جهادى لتكون بمثابة حزام أمن تستطيع من خلاله أن تواصل غزواتها ضد الدولة البيزنطية التي تاخمت دولة السلاجقة حدودها الشرقية (٤).

انثالت موجات الهجرة التركية بشكل مكثف بعد انتصار السلاجقة فى موقعة ملازكرد ٤١٤ هـ (١٠٧١ م) ، والتي كان . لها أبعد الأثر في تتريك الاناضول وأسلمته ، فقد استطاع المسلمون بعدها أن يقيموا دولا في مختلف أرجاء الاناضول وأهمها دولة سلاجقة الاناضول (الروم) ، ومنذ ذلك الحين

أصبح الاناضول ملاذا للقبائل الفارة أمام الاجتياح المغولى القادم من الشرق إبان القرن السابع الهجرى ، ونتيجة لهذا الفرار الجماعى زادت كثافة العنصر التركى المسلم في الاناضول ، وزاد عدد الدويلات الإسلامية به . ومن الجديد بالذكر أن هذه القبائل كانت تضم عناصر إما حديثة العهد بالإسلام أو لم تعتنق الإسلام بعد .

ولا شك أن وقوع الاناضول تحت نير الاحتلال المغولي وعدم الاستقرار السياسي والاجتماعي كان لهما أبعد الأثر في الحياة الفكرية والدينية لهذه القبائل .

انتقال البدع والفرق الضالة إلى الأناضول:

كانت خراسان – المفعمة بالتراث الدينى الايرانى – تموج بالطرق المبتدعة والطوائف المنحرفة فضلاً عن غلاة الشيعة وتسرب عدد ليس قليل من هذه البدع إلى ما وراء النهر حيث تعيش القبائل التركية حديثة العهد بالإسلام فلم يكد يبدأ القرن الرابع الهجرى حتى ظهر فى فرغانة وبخارى من أطلقوا على أنفسهم الباب أو بابا ، وتزعموا الفرق الضالة التى تستهدف التحلل من شروط العقيدة وقيود العبادات (٥).

ولا يتسع هذا الحيز الضيق للحديث تفصيلا عن المبتدعين في الدين والفرق بين فرقهم أو الفرق بينهم والشيعة ، ولكن نكتفي بالإشارة إلى نقطتين أساسيتين:

أولاهما: أن العناصر التركية حديثة العهد بالإسلام آنذاك وقعت تحت تأثير البدع الايرانية فكانت هذه البدع من بين مميزات التراث الذي حملته معها عند هجرتها إلى الاناضول.

ثانيهما: أن الأناضول بما كان فيه من تراث مسيحى رهبانى ، وبما كان يموج به من أحداث سياسية وتطورات اجتماعية كان بيئة صالحة لأن تورق شجرة البدع وتزدهر (٦) إذ أن هذه الأحداث كانت كفيلة بإشاعة جو من القلق وعدم الاستقرار مما جعل الدهماء يلوذون بالتكايا والزوايا ويصدقون كل زعيم بأن الحلاص فى يده ، خاصة بعد فقدان الثقة فى الزعامات السياسية .

وشائع بين غلاة التصوف والتشيع :

ولئن اختلفت الطرق الصوفية المتطرفة مع غلاة الشيعة في بعض الجوانب فهي تتفق معها في بعض المبادىء الأساسية من أهمها:

- ١ الابتداع في الدين.
- ٧ في مبدأ الولاية برمته وفي اشتماله على نمط خفي من العلم والتعلم .
 - ٣ إعتماد مبدأ التاويل في فهم القرآن الكريم وتدبر معانيه .
 - ٤ الاعتقاد بتعدد مراتب المعاني في الوحي .

ومبدأ الولاية يرتبط ارتباطا وثيقا بفكرة (الإمام) في المذهب الشيعي ، لأن الإمام هو الذي يتولى المهمة والسلطة التي تخوله إياها الولاية ، ودور الإمام في التشيع دور رئيسي ومهمته تشبه مهمة (الشيخ الصوفي) شبها شديدا ... فإذا تركنا جانبا مهام الإمام فان ولايته ودوره كمرشد روحي يشبهان مهمة الشيخ الصوفي في ولايته وإرشاده شبها تاما ، وكما أن الشيخ في الصوفية على اتصال دائم بقطب زمانه كذلك الإمام في التشيع فإن جميع المهام الروحية تتصل به داخليا في كل زمان - ... وهذا ما أكده سيد حيدر الآملي بوضوح في قوله : « إن القطب والإمام تعبيران يحملان مدلولاً واحدا ويشيران إلى شخص واحد » (٢) ولاشك أن هذا التماثل في المبادىء الأساسية جعل دعاة الشيعة يَجدّون في جذب المتصوفة فكانوا يتسترون بالزهد ويظهرون بمظهر الصوفي الغارق في تأملاته (١٠).

انتشار التشيع في الأناضول قبل ظهور العثانيين :

لا غرو بعد ذلك أن نرى التشيع وقد شاع فى الأناضول رغم حرص حكام السلاجقة وعلماء الشريعة على مقاومته ، إذ كان من اليسير على غلاة المتصوفة أن يتحولوا إبان القرنين التاسع والعاشر الهجريين إلى الشيعة .

وإذا تتبعنا أهم المسالك والدروب التي نفذ منها التشيع إلى الأناضول لوجدنا أنها تتمثل في الآتي :

١ - الطرق الصوفية المنحرفة: كالبابائية والبكتاشية و القلندرية و الكبروية
 التي أعلنت عن تشيعها رسمياً.

۲ - الوضع السياسي لحكام الدولة السلجوقية في الأناضول كمعارضين
 لأبناء عمومتهم في إيران والعراق مما حدا بكثير من الشيعة والحشاشين أن يرحلوا
 إلى الأناضول .

٣ - تقرب المغول أثناء احتلالهم الأناضول إلى الشيعة باعتبارهم العنصر المعارض للحكام السلاجقة ، حتى لقد أعلن تيمورتاش الحاكم المغولى نفسه مهديا (٩) .

نخلص من كل ذلك إلى أن ظاهرة التشيع إنما هى دخيلة على الأناضول ، وقد تسربت مبادىء التشيع فى وقت مبكر قبل قيام الدولة العثمانية ، ولكن الشيعة لم يعلنوا عن أنفسهم رسميا آنذاك بل كانوا فى طور التشرنق ، ينتظرون الفرصة المواتية للإعلان عن أنفسهم .

الباطنية والبابائية:

كثر أتباع الباطنية والبابائية في الأناضول إبان القرنين السادس والسابع الهجريين ، خاصة في شرق الأناضول ووسطه ، حيث تقطن القبائل التركانية في المناطق الجبلية الوعرة البعيدة عن النفوذ السياسي والديني للحكومة السلجوقية ، وفي حديث المفكر التركي كوبريلي زاده محم فؤاد (١٣٠٨ – ١٣٨٦ هـ) ما يوضح لنا أسباب تمرد هذه القبائل ويعرفنا بملامح حياتها الدينية :

« إن إسلام هؤلاء التركان لم يكن سنيا خالصا كإسلام أتراك المدن ولكنه كان ملفقا من التقاليد الوثنية التركية القديمة ومن عقائد غلاة الشيعة ... وكان مشايخ هؤلاء التركان وباباواتهم - كا كانوا يلقبون - يتعرضون بسبب قيافتهم العجيبة وعاداتهم المنافية للشرع ، وحياتهم المنحلة التي تذكر بشامانات الترك القدماء - لحملات شديدة من الصوفيين السنيين ، ولكنهم كانوا مع هذا هم المنظمين والمسيطرين على الحياة الروحية في القرن وبين العشائر ويرجع أصل هذه الحركات إلى الطرق القلندرية واليسوية لما في الأولى من غرابة وبدع وشيعية » (١٠).

زادت الهوة اتساعا بين هذه العشائر وكافة المسلمين وساعد على اتساعها التقاء أهداف الصليبين والأرمن والمغول فى بث الفرقة بين المسلمين حتى يتسنى طردهم من الأناضول ، وأى فرقة أشد من أن يتشرذم المسلمون إلى فرق وشيع يغتال بعضهم بعضا » إذ كانت حصن كيفا وآمد وماردين معقلاً من معاقل الجوارج الذين ظلت بقاياهم أثناء حكم الأراتقة (۱۱) وخاصة فى المناطق الجبلية ، وكانت ماردين وديار بكر وبلاد الأرمن الواقعة بين حدود تركيا وروسيا الحالية من معاقل اليزيدية أو عبدة الشيطان (۱۱) ونتيجة لذلك كاد المسلمون فى الأناضول أن يلقوا نفس مصير المسلمين فى الأندلس ؛ فبينا كانوا يخوضون حربا ضد الفناء على يد الصليبين كان أتباع هذه الفرق من جانب والباطنية من جانب آخر يقيمون المذابح الجماعية للمسلمين السنة باتفاق مع الأرمن (۱۲).

أما أخطر تلك الفتن قاطبة ، فتلك التي عرفت باسم البابائية . وقد أطلت برأسها في أخريات حكم السلاجقة ، بزعامة من يدعى بابا إسحق 778 ه (1720 ه) ، وواضح من لقبه أنه كان من زعماء الصوفية المنحرفة من التركان (120) وقد ادعى النبوة وأطلق على نفسه (بابا رسول الله) وكانت انطلاقته من إقليم كفرسود في جبال طوروس وبدأ يدعو لنفسه في جنوبي طوروس الشرقية و آماسيا وفي كل النواحى المحيطة بهما (100) وكان أتباعه يرتدون القلانس الحمراء (100) فعل القزلباشية فيما بعد)100

انتهز بابا إسحق فرصة انشغال السلطان السلجوق كيخسرو الثانى (٦٣٤ - ٦٣٤ هر) بقتال الصليبين « فأمر أتباعه وكانوا كثيرين بين التركان فثاروا فى مناطق كفرسود ومرعش ، وكان هؤلاء الأتباع مهيئين قبل صدور أمره بالثورة لأنهم كانوا يعلمون أنه سيعلن الجهاد - على حد قوله - فى يوم ما ، وانقضت جموعهم على المدن والقرى ومعهم النساء والأطفال وقطعان الماشية يحدوهم الطمع فى الغنائم والرغبة فى الجنة - كما أوهمهم بابا إسحق ، وبددوا شمل الجيوش السلجوقية التى خرجت للقائهم واستطاعوا أن يسيطرو على مناطق ملطية وطوقات و آماسيا ... واخيراً استطاع السلطان السلجوق أن يقمع هذا العصيان قمعاً دامياً » (١٨)

بيد أن إخماد فتنة المدعو بابا إسحق لا يعنى القضاء على البابائية كتيار اجتماعى وسياسى هدام ، بل استمر نشاط الباباوات خفية ؛ يعاود الظهور كلما سنحت الفرصة بذلك ، ولم تنفك فتنهم تطل برأسها على فترات متباعدة طوال الحكم العثمانى : تارة باسم الطورلاق وأخرى باسم الصماونالى وثالثة باسم القلندرية .

ولئن اختلفت أسماؤها أو أشكالها فالغاية عند مثيريها واحدة؛ ألا وهي هدم النظام الاجتماعي والسياسي القائم على مبادىء الشرع الحنيف والتحلل من مبادئه . نخلص من هذا العرض إلى النتائج التالية :

- ١ جاءت البدع والفرق الضالة إلى الأناضول بمجىء القبائل المهاجرة من خراسان وما وراء النهر .
- ٢ وجدت هذه البدع رواجاً بين عشائر التركان في شرقى وجنوبي الأناضول
 لأسباب تراثية وبيئية .
 - ٣ من خلالها تسربت مبادىء الشيعة .
- ٤ اتفقت أهداف هذه الفرق والشيعة عند هدم النظام الاجتماعي والسياسي للمسلمين .

هوامش الفصل الأول

- Togan, Zeki velidi, Umumi Türk Tarihne Giris, Istanbul, 1981, 3.bs., s. 33 (١) لزيد من التفاصيل انظر :
 - احمد كتابجي ، فضائل الترك في أدب الجاحظ ، بيروت ، ١٣٧٩ .
 - ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج٩، الحداث ٤٣٨ هـ
 - (٢) على الشابي ، الشيعة في إيران ، تونس ، ١٤٠٠ هـ، ص ١٣٨ .
 - (٣) عبد النعيم حسنين ، السلاجقة في إيران والعراق ، القاهرة ، ١٩٧٠ ، ص ١٣٠.
 - (٤) يتضح ذلك فيما نقلناه عن ابن الاثير:
- و فى هذه السنة (٤٤٠ هـ) غزا إبراهيم اينال الروم فظفر بهم وغنم وكان سبب ذلك أن خلقا كثيرا من الزبما وراء النهر قدموا عليه ، فقال لهم : بلادى تضيق عن مقامكم والقيام بما تحتجون إليه والرأى عندى أن تحضوا إلى غزو الروم وتجاهدوا فى سبيل الله وتغتموا وأنا سائر على إثركم، (الكامل ، نفس الجزء ، ص ٥٤٧) .
- Köprülüzade, M. Fuat, Türk Edebiyatinda Ilk Mutasaviflar, Ankara, 1976, 3.bs., s.18 (°)
- (٦) منذ القرن السابع الهجرى والحروب لا تنقطع فهى تارة بين السلاجقة والبيزنطيين وأخرى بين السلاجقة وابناء عمومتهم أو اخوتهم والحيرا بينهم والمغول .
- (٧) السيد حسين نصر ، الصوفية بين الامس واليوم ، تعرف كال خليل اليازجي عن على الشابي ، سبق ذكره ، ص ١٧٩ .
- (٨) يحيى بن حمزة العلوى ، الإفحام لأفئدة الباطنية الطغام ، تحقيق فيصل بدير عون وآخرون ، الاسكندرية ، ١٩٧١ ، ص ١٠ .
- Hizmetli, Sabri, Osmanlilardan önce Anadoluda Siilik Problemi, باختصار عن (۹) I.I.E.D. S.5 Ankara 1982
- (١٠) محمد فؤاد كوبريلي زاده ، قيام الدولة العثمانية ، تعرف أحمد السعيد سليمان القاهرة ، ١٩٦٧ ، ص ١٧٠ ~ ١٧١ .
- (۱۱) بنو ارتق : حكموا في ديار بكر وحصن كيفا وآمد وماردين وخرتبرت . لمزيد من التفاصيل انظر :
- أحمد السعيد سليمان ، تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الاسر الحاكمة ، القاهرة ، ١٩٧٢ ، ج٢ ، ص ٣٥٠ .
- Turan, Osman, Dogu Anadolu Türk Devletleri Tarihim Istanbul, 1973, s. 225-226 (17)
- Osman Turan, a.g.e., s. 76

- (١٤) من مظاهر الاثر الشيعي في الطرق الصوفية في الاناضول اطلاق هذا اللقب على زعماء الشيعة في حراسان في القرن السابع الهجري وعرف من بينهم بابا الياس (Hizmetli, Sabri, a.g.e.)
 - (١٥) دائرة المعارف الإسلامية ، مادة البابائية .
- (١٦) القزلباشية اى ذوى القلانس الحمراء وقد اطلق هذا اللقب على شيعة الاناضول وبعض مناطق ايران .
 - (١٧) دائرة المعارف الإسلامية ، نفس المادة .
 - (۱۸) محمد فؤاد كوبريلي زاده ، المرجع السابق ، ص ۸۲ ۸۳ .

الفصل الثاني العثانية وجهادها الإسلامي في الأناضول

انفرط عقد دولة السلاجقة فى الأناضول على يد المغول فى أواخر القرن السابع الهجرى واقتسم حكام الأقاليم وأمراء الحدود أراضيها ، وكان عثمان الأول رئيسا لإحدى العشائر التركية القاطنة على الحدود الغربية لدولة السلاجقة ، ثم تبوا منصب أمير حدود فى عهد السلطان كيخسرو الثالث (٦٦٣ – ٦٨٢ هـ) .

ولا يتسع المجال لذكر تفاصيل الخطوات التي مرت بها هذه العشيرة لتصبح إمارة حدودية لدولة السلاجقة ، ولا لذكر الآراء المتباينة حول نسبها إلى بطون الأوغوز وحول تاريخ نزوحها إلى الأناضول، ولكن يمكن القول بأن ثمة عوامل أسرعت بنمو هذه الأمارة ، لتتبوأ مكان الصدارة من جيرانها وتصبح دولة في مطلع القرن الثامن الهجرى ، ولعل أهم هذه العوامل :

- ١ غلبة العنصر التركي المسلم في منطقة متاخمة للحدود البيزنطية .
 - ٢ ضعف الإمارات التركية الأخرى و تناحرها(١).
- ٣ ضعف دولة بيزنطة وانشغالها في حروب مستمرة مع الدول البلقانية .
- ٤ انقسام العالم الإسلامي إلى دويلات صغيرة متناحرة كانت أقواها دولة المماليك في مصر والشام.

- أما أهم العوامل قاطبة فقد كان حرص الحكام العثانيين على بناء دولتهم على
 أسس إسلامية من البداية وكانت أهم مظاهر هذا الحرص:
- (۱) وصية الأمير عثان وهو على فراش الموت لابنه أورخان (۱) وصية الأمير عثان وهو على فراش الموت لابنه أورخان (۲۲٦ ۲۲۱ هـ) قائلاً: «عليك يابنى بالإلتزام بالشرع الشريف والتشاور مع أربابه فى كل ما أنت مقدم عليه ، وعليك بإكرام الناس وتقديرهم حق قدرهم وتوقير العلماء منهم ، فخير الناس أنفعهم للناس ، وعليك بتعظيم أمر الله والرحمة بخلقه والجهاد فى سبيله وإعلاء كلمته »(۲).
- (٢) حين استقل أورخان بدولته وضرب سكتها في ٧٢٧ ه حرص على أن تكون هذه السكة إعلانا رسمياً عن إسلامية الدولة ، إذ كتب على أحد وجهيها « لا إله إلا الله محمد رسول الله » تحيط بها أسماء الخلفاء الراشدين الأربعة وعلى الوجه الآخر اسم اورخان .
- (٣) حرص اور حان على أن يكون جيشه أداة حرب وحكم معا ، فعين القضاة والمفتين وكانوا يسيرون في ركابه ويستفتيهم في كل أمر ويقضون بين الناس في كل مصر يحلون به وقد ظل منصب «قاضي عسكر » من المناصب المرموقة طوال الحكم العثماني . كذلك المفتى الذي كان يُستفتى في كل خطوة تخطوها الدولة .
- (٤) تطبيق المفهوم الإسلامي للدولة من حيث عدم الفصل بين الدين والدولة ، فلم يلجأ الحكام إلى تجزئة الشريعة أو الفصل بين الحق والحقيقة بل كفلوا للإنسان حريته المسئول عنها أمام الله وكانت طاعة أولى واجبة ما داموا ملتزمين بأحكام الله(٤).
- (٥) التخلق بالأخلاق الإسلامية ، فكان لسياستهم العادلة وتسامحهم الديني أبعد الأثر في إقبال الأعداء من النصاري على الدخول في الإسلام ومن ثم الحدمة في الجيوش العثمانية ويكفى هنا أن نستانس برأى المستشرق الإنجليزي جيبونز (Gibbons) الذي قال في عثمان :

« سرعان ما كان أعداؤه يتحولون إلى أصدقاء ، يخدمونه ويستمرئون خدمته ، فقد اعتنق آل ميخائيل وآل ماركوزو الإسلام بعد طول صداقتهم مع

عثمان فأصبحوا يأتمرون بأمر قادته وهم أصحاب الأمجاد العسكرية التي تفوق ما لعثمان نفسه ، لقد كان الرجل تخيوراً على دينه بقدر ما كان متسامحا »(°).

قامت الدولة العثانية في دار حرب ، وتمرس أهلوها على غزو الأراضي البيزنطية ولذا لم يكن بمستغرب أن تستظل دولتهم راية الجهاد ، فوضعوا نصب أعينهم التوسع على حساب الأراضي البيزنطية وليس على حساب جيراتهم من الإمارات التركية الأخرى رغم ضعفها .

فتح مدينة بورصة عام ٧٢٦ ه :

حين شرع العثمانيون يفتحون أراضى بيزنطية كان جزء منها يقع في قارة آسيا بينها يقع الآخر في أوروبا وكانت العاصمة القسطنطينية تتوسط الجزأين ، أما مدينة بورصة فقد كانت أهم مدن الجانب الآسيوى إن لم تكن أهم مدن الأناضول قاطبة ، لموقعها الجغرافي وأهميتها التجارية .

ولم يكن فتحها بالأمر اليسير فرغم استيلاء العثانيين على القلاع المحيطة بها استمر حصارهم لها ثمانى سنوات ، وقد جنى العثانيون ثمرة تسامحهم الدينى حين أفشل ميخلل محاولة الاغتيال التي كان قد دبرها الإمبراطور ضد الأمير عثان ، وحين سلم أفرنوز مفاتيح قلعته المشرفة على مدينة بورصة إلى أورخان وأعلن الرجل إسلامه وأصبح أحفاده فيما بعد من أشد المناصرين للإسلام في أوروبا(٢) عندئذ سقطت المدينة في يد اورخان (٢٢٦ ه/ ١٣٢٦ م) . وبمقتضى إتفاق التسليم سمح اورخان لأهل المدينة أن يغادرها بأمتعتهم وأموالهم . وكان حرص العثانيين على تطبيق هذه المبادىء الإسلامية السمحاء سبباً في إقبال سكان كثير المدن البيزنطية على أورخان يعلنون إسلامهم وولاءهم مثلما فعل أهل إزنيق عام ١٣٧ ه وأزميت عام ٧٣٨ ه .

وفى ختام حديثنا عن نشأة هذه الدولة الإسلامية نود الإشارة إلى أن العثمانيين حين شرعوا ينظمون أمور إدارتهم لم تكن جعبتهم خاوية من الأسس الحضارية اللازمة لذلك ، فلهم من النظم الإدارية إرث عريض تمتد جذوره إلى سلاجقة إيران والعراق والعباسيين أى أن هذه النظم كانت إسلامية الأصول ،

رغم القليل الذي أخذوه عن بيزنطة .

وهكذا لم يكد ينتصف القرن الثامن الهجرى حتى كانت قد أرسيت دعائم دولة شسلامية فتية ، قيض لها أن تتسلم لواء الجهاد الإسلامي في الأناضول فكان جهادها امتدادا لجهاد المسلمين في صدر الإسلام والعهد الأموى فالعباسي – على يد الحمدانيين – فسلاجقة الروم ، لكن جهاد العثمانيين لم يقف عند حدود الأناضول بل تعداه إلى البلقان .

هوامش الفصل الثاني

(١) لا يقل عددها عن ست عشرة إمارة من أهمها : بنو قراسي وبنو صارو خان وبنو آيدين وبنو منتشا	
. قرامان وبنو جاندار وبنو ذي لقادر . زار ابن بطوطه بعض هذه الامارات ووصفها وتحدث عن ملوكها	و بنو
	انظر

ابن يطوطه ، ابو عبد الله بن إبراهيم اللواتى ، رحلة ابن بطوطه ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص ٣٨٣ . ولمزيد من التفاصيل ايضا انظر :

أحمد السعيد سليمان ، تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، القاهرة ، ١٩٧٢ ، ج٢ ، ص ١٣٧ - ١٥٢ .

- (۲) جودت ، احمد جودت ، تاریخ جودت ، ترتیب جدید ، استانبول ، ۱۳۰۲ ، ج۱ ، ص ۲۸ .
- Uzunçarsili, Ismail Hakki, Osmanlı Tarihi, Ankara, 1972, C.I.S. 125
- Hulusi, Yavuz, Yemen'de Osmanli Hakimiyeti, Istanbul, 1984, S. 170-171 (5)
- Gibbons, Herbert Adams, The Doundations of Ottoman Empire, London, 1968, (°) P. 52-53
- Uzunçarsili, Ismail Hakki, Osmanli Tarihi, Ankara, 1972, C.I.S. 110

الفصل الثالث الوثبة الإسلامية الأولى وانتكاستها

توالى سقوط مراكز بيزنطه ومدنها الحصينة فى يد العثانيين حتى لم يعد لها فى الجانب الآسيوى سوى بعض القلاع الصغيرة ونصف مدينة القسطنطينية وشريط ساحلى على بحر إيجه ، أما الجانب الأوروبي فقد ظل العثانيون يرنون إليه عبر الخليج دون أن يجدوا الجرأة الكافية لعبور هذا الخليج إلى الضفة الأوروبية . شم واتتهم الفرصة حين بعث امبراطور بيزنطة مستنجدا بأورحان ضدمناوئية وعلى رأسهم ملك الصرب .

عبر الجيش العثماني إلى البلقان متلمسا مواضع الضعف فيه ، مستكشفا مراكزه الاستراتيجية . في الواقع لم يستفد الامبراطور كثيرا من النجدة العثمانية فقد لقي عدوه الصربي حتفه وهو في الطريق إليه بينها كانت فائدة العثمانيين عظيمة فقد استولوا في عودتهم إلى الأناضول على شبه جزيرة كليبولي (٧٥٧ هـ) التي كانت تشرف على مضيق الدردنيل وتمثل رأس جسر إلى البلقان ، وكانت تلك أولى خطوات العثمانيين إلى البلقان بل وأهمها إذ فتحت لهم الطريق إلى أوروبا فيما بعد بحيث توالت فتوحاتهم فيها وكانت على شكل وثبات ثلاث يمكن تقسيمها على النحو التالى :

الأولىي: قبل فتح القسطنطينية .

الثانيــة : فتح القسنطينية وما تلاه من فتوح في البلقان .

الثالثسة : الوصول إلى قلب أوروبا وفتح المجر .

العثمانيون في البلقـــان :

كانت الأوضاع السياسية في شبه جزيرة البلقان من العوامل المساعدة للعثمانيين على فتوحاتهم فيه، إذ كان من بين القوى السياسية الحاكمة آنذاك ما يعيش طور الاحتضار مثل بيزنطه أو تعيش في صراع مرير كالحال بين الصرب والبلغار أو كلاهما مع بيزنطه ، أو بين دول البلقان قاطبة والمجر التي كان ملكها لودفيج الكبير (١٣٤٢ – ١٣٨٦ م) يسعى جاهداً لنشر المذهب الكاثوليكي بالقوة فإذا أضفنا إلى كل هاته الصراعات صراعاً أكثر شمولاً وهو الصراع التقليدي بين الكنيستين الشرقية في القسطنطينية والغربية في روما أدركنا إلى أي مدى كان البلقان في أتون مستعر . بيد أن هذه الصراعات لم تكن لتحول دون تجمع هذه القوى المتناحرة لتكون جبة واحدة كلما دعا داع الحرب ضد العثانيين .

تولى السلطان مراد الأول (٧٦١ – ٧٩٢ هـ) الحكم وللدولة العثمانية من أسباب القوة ما يمكنها من العبور إلى البلقان ، فوضع نصب عينيه تحقيق هدفين :

١ - الحصول على قواعد حصينة تُيسِّر الانطلاق إلى أوروبا .

٢ - إجهاض محاولة البيزنطيين لعقد تحالف صليبي ضده ونقل ميدان الحرب
 إلى البلقان .

وقد كان للسلطان مراد ما أراد حين استطاع فتح مدينة ادرنه عام ٧٦٣ هـ ذات الموقع الاستراتيجي الهام وأعقبها بفتح فيليبه التي على استقامتها وبذا يكون قدرسم خطا يمنع وصول أي إمداد يصل من وسط أوروبا إلى بيزنطه التي استنجدت بالدول الأوروبية فأنجدتها بجيش جرار يضم الصرب والبولغار والمجر وروما ، والتقى الجمعان في موقعة عُرفت في المصادر العثمانية بـ « صرب صنديغي » وصفها المورخ الانجليزي بقوله :

« هزمت الجيوش العثمانية في البداية وبات المنتصرون ليلتهم يتبادلون الانخاب

ابتهاجاً بالنصر وإذا بالجند العثانيين يبرزون لهم من بين الأشجار الكثيفة مهللين مكبرين وأعملوا فيهم الطعان حتى فرقوا جمعهم »(١).

بعد ذلك نقل العمثانيون حاضرة بلادهم إلى أدرنه ، وتوالت عليهم السفارات والوفود الأوروبية عارضة الصداقة وعدم الاعتداء ودفع الجزية ، وكلما نقض الجانب المسيحي وعدا قطعه على نفسه في هذه الاتفاقات حارب العثمانيون ، وكانت كل حرب من هذه الحروب تعنى مزيدا من التوسع الإسلامي في البلقان حتى وصل العثمانيون إلى صوفيا عاصمة البولغار وحاصروها وسقطت في أيديهم بعد ثلاث سنوات ، وتحالفت الجيوش الأوربية ضد الجيش العثماني ، لكن النصر كان حليف العثمانيين في وادى « قوص اووه » (٧٩٢ ه) في المعركة التي عرفت بنفس الاسم والتي انتهت باستشهاد السلطان مراد الأول .

حين تولى السلطان بايزيد الأول (٧٩٢ – ٨٠٥ ه) ، كانت القسطنطينية محاطة بالعثانيين من كل جانبه ولذا بات فتحها من أهداف السلطان بايزيد ، بيد أن الإمارات التركية في الأناضول لم تنفك عن إثارة القلاقل والاعتداء على الأراضي العثانية مما كان يضطره إلى حربها وهو في حرج أمام جنده من قتال المسلمين (٢) بيد أن هذه الحروب لم تمنع بايزيد من ملاقاة الصليبيين في أكثر من موقعة في البلقان وظل في حركة دائبة بين الجانبين ، لذا عرف بالصاعقة .

حاصر بايزيد مدينة القسطنطينية مرتين ولم يتمكن من فتحها:

فى الأولى جاءته الأنباء بتحالف الصليبيين واقترابهم منه مما جعله يفك الحصار ويكتفى بإبرام صلح مع الإمبراطور البيزنطى بشرط مضاعفة الجزية وبناء مسجد ومحكمة شرعية فى المدينة ، ثم استدار ليلتقى بالجموع الصليبية فى موقعة نيكوبولى (٨٩٨ هـ) التى انتصر فيها عليهم، وكسر شوكة المجر وكان هذا الانتصار دافعاً لأن يبعث إلى الخليفة العباسى فى القاهرة طالبًا منه الإنعام بلقب سلطان فأنعم عليه بلقب « سلطان الروم والعرب »(٣).

وفى الثانية شدد بايزيد الحصار على المدينة ، وأصبح قاب قوسين أو أدنى من الفتح المبين ، لاسيما وأن جيوش أوروبا مازالت تلعق جروح هزيمة

نيكوبولى ، بيد أن نذر الخطر بدأت تلوح من الشرق في هذه المرة ، بما يصيب الفتوحات الإسلامية بأولى الانتكاسات ويصيب الدولة العثمانية ذاتها في مقتل .

لقد طارت الأنباء إلى بايزيد باحتلال علاء الدين القراماني مدينة أنقره ثم اقتراب تيمورلنك قائد الموجة المغولية الثالثة الذي كان قد اجتاح العراقين و توجه الشرق قاصدا الهند لكن اتصالاته مع الجنويين والقشتاليين ودعوتهم له إلى الأناضول شجعته على أن يلوى عنان جواده إلى العثمانيين (٤) ولقى تيمورلنك كل مساعدة من الأمراء التركان حتى وصل إلى أنقره حيث التقى بجيش بايزيد الذي فك حصاره عن القسطنطينية حديثا فكان النصر حليف تيمورلنك في (٥٠٨ه).

ضربة تيورلنك للعثانيين ونتائجها:

كانت هزيمة تيمورلنك للعثمانيين قاسية لكنها لم تكن قاتلة ، إذ لم يكن أقسى على دولة من أن يقع قائدها أسيراً ويموت في الأسر ويصبح أبناءوه الأربعة حكام أقاليم من قبل الغازى المغولي وتعود كل الأراضي التي فتحها العثمانيون ورووها بدمائهم إلى أصحابها الأول سواء كانوا مسلمين من الأمراء التركمان أو مسيحيين من البلقان . ورغم كل ذلك كان لغزوة تيمورلنك هذه من الآثار الإيجابية مما لا ينكره المؤرخون ومن أهم هذه الآثار :

 $1 - | V_{m}|_{2}$ بتتريك الأناضول وأسلمته بموجات الهجرة المتعاقبة من المسلمين الفارين أمام جحافل المغول القادمة من الشرق ، بيد أننا نود الإشارة هنا إلى أن هذه الهجرات لم تكن خيرا كل الخير على الأناضول ومن فيه ، بل كانت تضم ممثلي الارستقراطية الإيرانية وزعامات الطرق الصوفية المنحرفة (٥) ممن كانوا يؤمنون بتفوق العنصر الفارسي وبأنهم ورثة السلاجقة الشرعيون في الأناضول ، مما جعلهم مصدرا للقلاقل والفتن بل إنهم نقلوا الفتن إلى غرب الأناضول ثم البلقان عند فرارهم أمام تيمورلنك ولجوئهم إلى الغرب .

۲ - قدم تیمورلنك خدمة للعثانیین من حیث لا یدری باستیلائه
 علی میناء أزمیر الذی کان فی ید البیزنطیین وامتنع علی العثانیین .

استعادة الدولة وحدتها ومواجهتها للفتن:

انقشعت غمامة تيمورلنك عن الأناضول فجأة كما جاءت ، لكن بعد مضى عشرة سنوات باتت الدولة العثمانية خلالها مقطعة الأوصال ، ورغم ذلك لم يمض طويل وقت حتى استعادت الدولة نشاطها وكان ذلك على يد السلطان محمد جلبى الذى تمكن من التغلب على إخوته الأربعة الطامعين في العرش ، وتمكن من استعادة ما فقدته الدولة العثمانية أثناء غزو تيمور ولم يكد يسترد أنفاسه حتى أطلت فتنة بدر الدين برأسها وكادت أن تعصف بالوجود العثماني مرة أخرى .

فتة بدر الدين : يهودية ، علوية ، صليبية :

تعد هذه الفتنة أولى فتن الباطنية التي يواجهها العثمانيون ولنتابع أحداثها من خلال ما كتبه المؤرخ التركي إسماعيل حقى أوزون جارشيلي :

« ادعى الشيخ بدر الدين أنه من صلب السلطان السلجوق علاء الدين كيقباد الثالث (٢٩٨ - ٢٠١ هر) ، وكان جده ملازماً في الجيش العثاني أثناء فتوحات البلقان حيث تزوج ابنه من ابنة قائد رومي كان حاكماً لقلعة ديموطيقا (في اليونان حالياً) ، وجاء بدر الدين ثمرة لهذا الزواج وولد في قلعة صامونا بالبلقان وإليها نسب . حصل بدر الدين تعليمه لأولى في مدينة بورصة ثم ارتحل إلى قونيه ومنها إلى الشام فالقاهرة حيث تعلم التصوف على يد الشيخ حسين الأخلاطي الذي أمره بالرحلة إلى تبريز ، لما وجد فيه من حسن استعداد وقابلية للتعلم وظل بدر الدين في تبريز فترة طويلة عاد بعدها إلى القاهرة ولم يلبث أن غادرها لوفاة شيخه .

طفق بدر الدين عائداً إلى الأناضول وفي عودته بدأ يطوف معاقل التركان العلويين في قرامان وكرميان وآيدين وتيره داعياً لمذهبه الجديد .. -(٦)

كان مذهب بدر الدين امتداداً للمزدكية التى شاعت فى إيران ابان القرن الخامس الميلادى وظلت سبباً لكثير من الفتن طوال العصر الإسلامى حتى العهد الأموى (٢). أما أساس هذا المذهب فهو الشيوع بين الناس أى شيوع كل شيء أو أى شيء حتى الأديان يجب أن تكون ملكا للجميع ولا فرق عنده بين تعبد أو أى شيء حتى الأديان يجب أن تكون ملكا للجميع ولا فرق عنده بين تعبد يهودى أو صلاة مسلم بل وصل به الأمر إلى حد الدعوة بأن يؤدى أتباع أى دين

مناسك الدين الآخر . وهكذا أراد بدر الدين بآرائه الضالة هذه أن يجذب إليه القلوب بدعوى أنه ينشد المساواة بين الناس جميعاً على اختلاف أديانهم .

على أية حال ظل بدر الدين يدعو الناس سرًا ويجمعهم حوله واستغل النزاع القائم بين محمد جلبى وأخوته على العرش فانتقل إلى ادرنه حيث الأمير موسى جلبى فتقرب بدر الدين إلى الأمير الذى أولاه اهتمامه وعينه قاضيًا مما أدى إلى تدعيم مركزه وانتشار نفوذه بين الناس ، فبدأ يتطلع إلى الحكم العثمانى . بيد أن انتصار محمد جلبى على أخوته - كما أسلفنا - ودخوله أدرنه عصف بآمال بدر الدين فزاد من نشاطه ووصل أمره إلى السلطان الذى عاقبه بنفيه إلى ازنيق وتحديد اقامته فيها .

لكن هذا الإجراء لم يقلل من نشاط بدر الدين إذ كان على صلة بمن يدعى بور كلوجه مصطفى (من أصل بلقانى) و آخر يهودى فى الأفلاق يدعى طورلاق كال وكان الأخير يدعو لمذهب يتفق ومذهب بدر الدين . بعد أن اطمأن الجميع إلى كثرة الاتباع استأذن بدر الدين فى الذهاب إلى الحج فأذن له ، وخرج من ازنيق إلى مقدونيا التي وصلها سرا ، وجمع أتباعه وبدأ يوجه ضرباته إلى القوات الحكومية ، واستطاع تحقيق بعض الانتصارات فى البداية لكن لم يطل به الانتصار إذ سرعان ما قبض عليه واستصدر السلطان فتوى بشنقه وبذا أخمدت فتنته »(٨).

يتضح بعد هذا العرض الموجز لفتنة بدر الدين أن ثمة صلة وثيقة بين غلاة العلوية وغلاة الصوفية واليهودية والصليبية ، وأن ثمة دوراً لتبريز في تصدير الفتن ، وأن الجميع اتفقوا – رغم بغد البون بينهم – عند هدف القضاء على الدولة العثمانية .

وهكذا قوبلت الوثبة الإسلامية الأولى بمعوقين:

أحدهما مغولى يحلم بتكوين امبراطورية من العناصر الفارسية فاجتاح الأراضى العثمانية وقوض دولتها بينها كانت تدق أبواب القسطنطينية ، والثانى تمثل في فتنة علوية ذات عناصر يهودية وصليبية كادت أن تعصف بالدولة العثمانية وهى لم تقم بعد من كبوتها .

هوامش الفصل الثالث

Creasy, Edward S., History of Ottoman Turks, Beyrut, 1968, P.23				
Show, Stanford, History of Ottoman Empire and Modern Turkey, Cambridge Press, 1976, V.I. P.31.	(۲)			
Donismend, Ismail Hamdi, Izahli Osmanli Tarihi Kronolojisi, Istanbul, 1971, C.I, S. 104.	(٣)			
عبد العزيز نوار ، الشعوب الإسلامية ، سبق ذكره ، ص 77 . Show, Ibid, P. 33	(½) (°)			
Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e. S. 362 حسين مجيب المصرى ، من ادب الفرس والترك ، القاهرة ، ١٣٦٩ هـ ، ص ٤٢٢ .	(⁷) (^y)			
Uzunçarsili, Ismail Kakki, a.g.e., s. 361-363	(y)			

الفصل الرابع الوثبة الإسلامية الثانية ومحاولة إجهاضها

عادت عجلة الفتوحات الإسلامية في البلقان سيرتها الأولى في عهد السلطان مراد الثاني (٨٢٤ – ٨٥٥ه) الذي شملت فتوحاته كل أجزاء البلقان تقريبا على شكل مروحة: مقدونيا والمورة والآفلاق وبلغاريا والصرب والمجر والبانيا. ولم تقف القوى الصليبية موقف المتفرج أمام فتوحات العثمانيين بل تحالفت أكثر من مرة وكان أكثرها حشدا في فارنه إذ واجه العثمانيون كل جيوش أوروبا محتشدة وكان النصر حليفهم أيضا ثم جاءت المعركة الأخيرة في وادى أووس أووه) ورغم انتصار مراد الثاني أيضا في ٨٥٨، لم يستطع الجيش العثماني أن يكسر من شوكة القائد المجرى العنيد هونيادى ولا أن يحد من غرور اسكندر بك حالكم البانيا فظلت هاتان القوتان ردحاً من الزمان شوكة في حلق العثمانيين في البلقان بيد أن المعارك التي خاضها السلطان مراد الثاني حققت عدة أهداف:

- ١ أعادت للجيش العثمانى رهبته فى أوروبا: فسارع من لم يخضع للسيادة
 العثمانية إلى عقد اتفاق سلام معها مثل المجر وألبانيا .
- ٢ كشفت شدة الخلافات المذهبية بين الدول الأوروبية ، إذ لم تقدم شعوب البلقان المساعدات اللازمة للجيش الصليبي المقاتل ضد العثمانيين وخاصة في جنوب البلقان .
 - ٣ أعادت القسطنطينية إلى عزلتها غن أوروبا .

وكان تحقيق هذه الغايات من أهم العوامل التي ساعدت محمد الفاتح) (٨٥٥ – ٨٨٦ هـ) فيما بعد على فتح القسطنطينية .

فتح القسطنطينية وأثره في انتشار الإسلام:

تطلع المسلمون منذ فجر الإسلام إلى فتح هذه المدينة لما لموقعها الجغراف من أهمية تجارية واستراتيجية ولما لمركزها الحضارى من مكان الصدارة في العالم المسيحي .

وقد روى عن الرسول (عَلِيْكُ) أحاديث تدل على أهميتها عند المسلمين منها قوله عَلِيْكُ : « لتفتحن القسطنطينية ولنعم الأمير أميرها ، ولنعم الجيش فلك الجيش »(۱) ، وقد حاول المسلمون فتحها غير مرة ، وأستشهد تحت أسوارها الصحابي الجليل أبو أيوب الأنصارى ، لكن المدينة امتنعت على المسلمين كما امتنعت على المسيحيين من أعداء البيزنطة أيضا ، فالطبيعة حبتها بتحصينات طبيعية ؛ فهى تقع على مثلث هائل من المرتفعات الصخرية تشرف قاعدته على بحر مرمرة وضلعه الأيمن على خليج القرن الذهبي وضلعه الأيسر هو الجانب المتصل بالقارة الأوروبية . ولم يأل البيزنطيون جهدا في بناء أسوار ضخمة تحيط بالمدينة من كل جانب ووصل بهم الأمر إلى إغلاق الخليج الذهبي بسلسلة حديدية ضخمة تصل الشاطيء بالشاطيء فإذا وضعنا في اعتبارنا استماتة أهلها في الدفاع عنها — خاصة بعد أن أدركوا أنه لا حليف لهم بين الدول الأوروبية — أدركنا إلى أي مدى كانت مهمة العثمانيين صعبة ومحفوفة بالمخاطر .

ولا يتسع المجال هنا لذكر الاستعدادات الحربية للحصار وقد استمرت ثلاث سنوات ، ولا لذكر أحداث الآلات الحربية التي جهز بها الفاتح جيشه ولا عبقرية الفاتح العسكرية فقد كتب الكثير في هذا الموضوع ، ولكن نود الإشارة إلى أن هناك عوامل كثيرة ساعدت العثانيين على إنجاز هذه المهمة الصعبة منها ما هو متصل بأسباب دولية كالتي ذكرنا مثل إحجام الدول الأوروبية عن تدعيم موقف بيزنطة والعلاقات الطبية بين الفاتح والبلاد الإسلامية كالمماليك في مصر والشام ، ومن العوامل ما هو متصل بالمدافعين عن القسطنطينية مثل استخدامهم لجنود مرتزقة من الألمان وغيرهم عمن كانوا معول هدم في الحصار بدلا من أن يكونوا أداة تدعم .

أما أهم العوامل قاطبة فهو المحرك الإيمانى لدى زمرة الفاتحين وإخلاصهم لمبدأ الجهاد فى سبيل الله ، ومهما تحدثنا عن هذا العامل ، فلن نفيه حقه ، بيد أن أمير الشعراء أحمد شوقى اختزله فى هذين البيتين :

قد جاءها الفاتح فی عصبة من الأسود الركع السجد رمی بهم بنیانها مثلما یصطدم الجلمد بالجلمد (۲)

وكان دور القائد تعبئة هذا المحرك العقائدى وإشعال شرارته ، ولذا ضرب الفاتح – كدأب السلاطين العثمانيين الفاتحين جميعا – بخيمته وسط جنوده وما انفك يطوف بهم ويذكرهم بما روى من الأحاديث الشريفة التي تبشر بالفتح ، وعن لسانه يقول الشاعر محمد جلال (١٢٩٣ – ١٣٣١ ه) في ملحمة فتح استانبول :

سيسروا أيها البواسل الغسزاة فها الله الله فها الله مزقوا العام الله من قدر لسي هاذا الفتح هو الله (٣)

وللفاتح نفسه شعر يفيض إيمانا وعزما على الجهاد في سبيل الله:

« لا أضمر سوى الامتثال لداعى الجهاد والفلاح
ولا غيرة عندى سوى غيرتى على الإسلام
إن مهمة الجنه رجال الله تنحصر في خدمة الحق (سبحانه)
إن مهمة على قهر الكفرار وإبادة المسلم

ونعرض مقتطفات من رسالتي البشرى اللتين بعث بهما الفاتح ليبشر شريف مكة المكرمة والسلطان المملوكي في مصر والشام بفتح القسطنطينية لما في هذه المقتطفات من دلالة على أن هذا الفتح الإسلامي المبين إنما تحقق نتيجة لإيمان

المهاجمين بأن الله مؤيدهم بنصر من عنده ، فيقول محمد الفاتح في رسالة إلى شريف مكة :

« فازد حم أهل الإسلام و جاهد كل المجاهدين عن (من) البر والبحر حق الجهاد فقربوا من السور و صعد جم (جمع) كثير من الكماة الموحدين فوق منافذ جدرانها المندرسة من المنجنيق فدخلوا فى نفس هذه البلدة المتبركة المنورة بقدوم الموحدين بالتكبير والتهليل يوم الثلثا (الثالث) والعشرين من شهر جمادى الأولى (0) ثم يطلب دعاء العلماء و فقراء مكة المكرمة و المدينة المنورة و كل الحجيج فى عرفات . و يصف فى رسالته لسلطان المماليك فى مصر كيف كان حال جنوده الموحدين فى ساعة الوغى فيقول :

« وانتهينا إلى ما أشار إليه من مسيرة على القسطنطينية العظمى بعساكره الإسلامية و جنوده المحمدين ، فكانوا لها أصفادا وزلزلوا أرضها بجياد خيل وقفت صابرة فكانت أو تادا .. و هبت نسمات النصر على جيوشه فقيل ياخيل الله اركبى ويايد النصر اكتبى .. وقام الحرب على ساق وأضحى كل من الأعداء إلى حتفه يساق و هجرت سيوفهم الأغماد وأقسمن أنها لا تقر إلّا في الرؤوس والأسنة أسرت وآلت أنها لا تروى ظمأها إلّا من دماء النفوس والسهام قد التزمت أنها لا تلج كنانينها إلّا من النحور ولا تغوص عن حنايا القسى بخبايا الأضلع إلّا لترفعها .. والدروع قد لزمت الأبطال قائلة لا نفارق الأعداء حتى تتلى سورة الفتح المين »(١) ثم يدعو لمن يوجه إليه الرسالة بقوله :

« وفرتم بقوله عليه الصلاة والسلام : (ما أغبرت قدما عبد في سبيل الله فتمسه النار) (٧) وقوله عَلَيْكَةِ : (إن الجنة مائة درجة أعدها الله للمجاهدين في سبيل الله ما بين الدرجتين كما بين السماء والأرض) (٨) » .

على أية حال دخل المسلمون القسطنطينية مهللين مكبرين وأمر الفاتح جنوده بالكف عن السلبوالنهب، ونودى للصلاة وتحولت معظم الكنائس إلى مساجد وعلى رأسها كنيسة آيا صوفيا الشهيرة، ولكى يؤمَّن الفاتح هذا الانتصار كان عليه أن يُتبَعه ببعض الجهود الحربية في البلقان: فتوجه إلى شبه جزيرة المورة وأرغمها على دفع الجزية ١٤٥٨ ه/ ١٤٥٨ م، وتوجه إلى الصرب والإفلاق فضمهما نهائيا إلى الدولة العثمانية، وحارب المجر وحاصر مدينة بلغراد

التابعة لهم آنذاك – وأجبر البنادقة والألبان على توقيع اتفاقيات عدم اعتداء ، ثم استولى على بعض الجزر القريبة من السواحل العثمانية حتى لا تكون قاعدة للهجوم البحرى ومن أهمها جزيرة ديللى في ٨٦٧ هـ / ١٤٦٢ م .

كان لهذا الفتح من الآثار العسكرية والسياسية والاقتصادية ما جعل المؤرخين يَعدُّونه نقطة تحول في مجرى تاريخ العالم ووضعه مؤرخو أوروبا حداً فاصلًا بين العصور الوسطى والعصور الحديثة ، وما يعنينا هنا هو أثره في انتشار الإسلام .

فى الحقيقة أن الفتح العسكرى – فى حد ذاته – لا يمكن أن يؤت ثماره إلّا إذا أعقبته سياسة حكيمة تقوم على الترغيب لا الترهيب وهذا ما فعله محمد الفاتح وققد أعلن حرية ممارسة الشعائر الدينية وحرية التملك وضمان حقوق الملكية واستدعى القساوسة وأمرهم بانتخاب رئيس لهم يتولى شئونهم الدينية هانتخبوا أحد القساوسة الفارين من ظلم الأباطرة وكان مختبئا فى إحدى بقاع البلقان فاستحضره لهم (9)، وكان لهذه السياسة أثرها فى عودة من هجر المدينة منذ عهد الأباطرة وعاد معظمهم ليعلن إسلامه .

وشهدت السنوات التالية للفتح عمليات إشهار إسلام جماعية تحدث لأول مرة فى العهد العثانى ، حين جاء « أهالى البوسنة إلى محمد الفاتح ليعلنوا إسلامهم ورغبتهم فى العمل بخدمة الدولة ، فسر السلطان بذلك وألحقهم بخدمة الجيش ومن الجدير بالذكر أنهم ظلوا على ولائهم للدولة العثانية حتى النهاية »(١٠).

وترسم الفاتح خطى أسلافه فى عملية التهجير والتوطين المنظّم فأرسل إلى ولاته بالأناضول يدعوهم لتهجير من يرغب من المسلمين إلى استانبول وفرض الهجرة – بصفة خاصة – على الصناع والحرفيين (١١) ، ولاشك أن سياسة التهجير هذه قد حققت عدة أهداف من أهمها :

- ١ تطعيم الأمصار المفتوحة بالعناصر الإسلامية .
 - ٢ وتخفيف كثافة العنصر المسيحي فيها .
 - ٣ القضاء على العصبيات القبلية والإقليمية .

تحالف دولة الشاة البيضاء مع البنادقة والصليبيين :

لاشك أن سيادة الدولة العثمانية على الأناضول جعلها تتحكم فى معبر تجارى هام تنتقل من خلاله البضائع القادمة من الصين وفارس إلى أوروبا ، وكان البنادقة والجنويون هم الذين يقومون بدور المتسلم لهذه البضائع لتوزيعها فى أوروبا ، ورغم تحول جزء كبير من التجارة عن هذا الطريق بعد اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح لم يفقد أهمية لدى الفرس والبنادقة لقربه من بلاد البلقان وأوروبا الوسطى ولقلة تكاليفه نسبيا .

ولنا عود للحديث عن هذا الطريق وأثره في الصراعات الإقليمية في المنطقة ، ويكفى الإشارة هنا إلى أن استيلاء الدولة العثانية على القسطنطينية وسيطرتها على المضايق ومعظم سواحل البلقان وجزره الهامة وإعلان حكام القرم الطاعة والولاء للدولة العثانية . كل ذلك حرم البنادقة والجنوبين مما كانوا يحصلون من ضرائب ورسوم على البضائع الفارسية فجن جنونهم وراحوا يبحثون عن حليف لهم ضد الدولة العثانية ووجدوا ضالتهم في حاكم دولة الشاة البيضاء (١٢) الواقعة في شرق الدولة وإمارة القرامانيين في الجنوب الشرقي وكلاهما أصابه الضر أيضا إذ كانا يتحكمان في ممرات هذه القوافل .

نما إلى علم محمد الفاتح اتفاق أوزون حسن حاكم دولة الشاة البيضاء مع الصليبيين فتوجه إلى قتاله وبالفعل التقى به فى موقعة (أوتلوق بلى) فى ١٤٧٨ هـ ١٤٧٣ م وهزمه وكسر شوكته لكن المؤامرة كانت تستهدف جر الجيش العثاني إلى أقصى الشرق لتنقض الأساطيل الأوروبية على السواحل الغربية من الأناضول وبالفعل تشكل أسطول كبير من البنادقة والنابوليين والآراجون ، والقبارصة وفرسان يوحنا فى رودس واتفقوا مع القرامانيين الذين ساعدوهم من البر فأمطروا سواحل أنطاكيا وأزمير والروميلي بالقنابل ثم قاموا بعملية إنزال بين أنطاكيا وأزمير واحتلوا بعض القلاع وسلموا البعض الآخر للقرامانيين (١٣٠). ولم يستفد المتحالفون شيئا وكان المستفيد هو محمد الفاتح الذى استطاع فى عودته القضاء على آخر بقعة مسيحية فى آسيا الصغرى وهى مملكة طرابزون المجاورة المولة الشاة البيضاء ثم تفرغ للقضاء على القرمانيين وحلفائهم الصليبيين .

توفى السلطان محمد الفاتح عام ٨٨٦ ه عن دولة قوية مرهوبة الجانب من العالم المسيحى ومؤهلة لتسنم مقام الزعامة فى العالم الإسلامى وهاهم بقايا مسلمى الأندلس يستنجدون بالسلطان الفاتح لإنقاذهم (١٤) ويبدو أن دولة المماليك فى مصر والشام وهى صاحبة الحق فى الزعامة الإسلامية حتى ذلك الوقت - بدأت تتململ قلقا على مكانتها فى العالم الإسلامى وقد ظهرت بوادر حقدها على الدولة العثمانية فى عهد بايزيد الثانى (٨٨٦ - ٩١٨ هـ) خلف محمد الفاتح .

هوامش القصل الرابع

نبل، المستد: ٤، ٣٣٥.	(۱) احمد بن حا
نفس المصدر ، ٤ ، ١٩٣ والترمذي : فتن ، ٥٥ ، ٥٨ .	والمزيد منها رواه
ج٢، ص ٢٥.	(٢) الشوقيات ،
، فاتح سلطان محمد ثاني ، استانبول ، ١٠٣٨ هـ ، ص ٢٤ .	(۳) محمد جلال
Hulusî, Yayuz, a.g.e., S. 165	(£)
نشآت سلاطين ، غير مذكور مكان وتاريخ الطبع ، جـ ١ ص ٢٣٩ .	(٥) فريدون ، ما
، ص ۲٤٢ .	(٦) نفس المرجع
ىارى : جهاد ، ١٦ وقيل « من اغبرت قدماه » ، نفسه : جمعة ١٧ .	(٧) صحيح البخ
نة مائة درجة ، رواه البخارى : جهاده وتوحيد ، ٢٢ والنسائي : حهاد ،	(٨) و إن في الجن
بل: ٥ ، ٢٥٢ .	٤٧ ، ٤٨ وأحمد بن حن
Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., C.II, S. 153	
ع السابق ، نفس الجزء ، ص ٨٤ / ٨٥	
	(١١) المرجع الس
البيضاء ، عشيرة تركمانية اقامت دولة فيما بين آمد والموصل وحكمت من ٢٠٨ إلى	(۱۲) دولة الشاة
أحمد السعيد سليمان ، تاريخ الدول الإسلامية ، سبق ذكره ، ج ٢ ، ٨٢٥ .	٩٦٤ ه (للمزيد انظر :
Danismend, Ismail Hamdi, a.g.e., C.I, S. 328	(۱۳)
ى ، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، جـ٧ ، ص	(١٤) عبد العزيز الشناوة
	. 9 . Y

الفصل الخامس جنور الصراع الصفوى العثاني

بدأ العثمانيون يجنون ثمار انتصاراتهم العسكرية والسياسية تجاه الدول الأوربية وقد ظهرت بواكير هذه الثمار فى عهد بايزيد الثانى (٨٨٦هـ ٩١٨هـ) ويعبر عن هذا المعنى المستشرق الانجليزى تشارلز إليوت بقوله:

« لقد تغيرت نظرة الأوربيين إلى الأتراك فلم يعودوا يرون فيهم البرابرة الأجلاف غير المتفاهمين ، بل أصبحوا ينظرون إليهم نظرة احترام ويدعونهم إلى أراضيهم ويرحبون بالاتفاق معهم خاصة بعد أن وجدوا عندهم من القيم الإنسانية والحضارية ما يماثل تلك التي كانت عند الإغريق والسلاف والألبانيين والرومان ، بل تمايز الأتراك على هؤلاء بالقوة والنشاط ووحدة الصف ، أضف إلى ذلك تواضع السلاطين »(١).

تميز عهد بايزيد الثانى ببدء العلاقات الدبلوماسية مع أوروبا لكن جنوح العثمانيين إلى السلم كان مرتبطا بالتزام الطرف الآخر لذا لم تكن هذه الاتفاقيات لتمنعهم من القيام بتأديب البنادقة على سواحل البلقان والاستيلاء منهم على جزر: ليبانت ومودون ونافارين في البحر المتوسط وميناء رودتسو على بحر الأدرياتيك، وأدرك العمثانيون أهمية الأسطول فشرعوا يبنون قوتهم البحرية منذ ذلك العصر (٢) وقد دفعهم إلى هذا الاهتمام سببان رئيسيان:

- ١ ظهور أهمية الأسطول حتى في المعارك البرية وقد بدا ذلك واضحاً في حربهم مع المماليك (٨٩٠ ٨٩٥ هـ).
- ٣ تسرب الأسطول البرتغالي إلى مياه البحر الأحمر والخليج العربي وعجز أسطول المماليك عن الوقوف في وجهه.

فى الوقت الذى بدأت فيه العلاقات السلمية مع دول أوروبا ، بدأت العلاقات العدائية مع دول العالم الإسلامي وربما يبدو ذلك غريبا لأول وهلة ، لكن إذا بحثنا فى الظروف والملابسات التي أحاطت بعلاقات الدولة العثانية بجيرانها المسلمين لوجدنا أن العثانيين كانوا مدفوعين حتم للاصطدام بالدولة الإسلامية الكبرى فى ذلك الوقت، وهى دولة المماليك فى مصر والشام ثم بالدولة الإسلامية الناشئة فى إيران وهى دولة الصفويين .

إن تاريخ العلاقات العثانية المملوكية قديم قدم قيام الدولة العثانية فلم يكن العثانيون بمغزل عن العالم الإسلامي كا ذكرنا من قبل بل كانوا على علاقات وطيدة بالمماليك بصفة خاصة ورغم تحسن هذه العلاقات بينهما وتبادل الرسائل الطيبة ورغم التعاون الطيب بين الجانبين في مواجهة البرتغاليين حين لبي العثانيون استنجاد المماليك بهم فأنفذوا إليهم الخشب والمعدات اللازمة لبناء السفن (٢٠). رغم كل ذلك كان التوتر يسود هذه العلاقات أحيانا بسبب إمارة بني ذي لقادر وسط الأناضول وشمال الشام (٤) ، وكانت هذه الإمارة تستمد قدرتها على البقاء من قدرتها على عماشاة أحد الطرفين ، مما لا يخلو من إثارة الفتن بينهما واستمر الحال على هذا المنوال إلى أن قضى السلطان سليمان على هذه الإمارة ق ٩٢٨ ه. وبن الدولتين الإسلاميتين العظميين – آنذاك – وكان لهذا الصدام سبب مباشر بين الدولتين الإسلاميتين العظميين – آنذاك – وكان لهذا الصدام سبب مباشر هو: استقبال المماليك للأمير جم أخى السلطان بايزيد ومنازعه على العرش العثاني وإكرام وفادته وعدم تسليمه للسلطان حين طلب ذلك .

وآخر غير مباشر وهو :

خوف الماليك من أن تتبوأ الدولة العثمانية مكانتهم في العالم الإسلامي ، حاصة بعد فتح القسطنطينية واستنجاد مسلمي الأندلس بمحمد الفاتح .

وقد زادت الأمور توترا في العالم الإسلامي بظهور الدولة الصفوية في إيران، وتطلع هذه الدولة إلى حكم العالم الإسلامي ونشر المذهب الشيعي بالقوة، ولكن كيف قامت هذه الدولة ؟ وما هي الدوافع الكامنة وراء تدخلها في شئون الدول الإسلامية ؟ وما هي الأسباب التي دعتها إلى التطلع لزعامة العالم الإسلام؟ وللإجابة على هذه التساؤلات علينا أن نلم بهذه الأمور:

١ – الأسس التي قامت عليها الدولة الصفوية .

٢٠ – المصالح الاقتصادية الإيرانية في الأناضول .

٣ - استغلال العداء المذهبي لإثارة الفتن.

١ - الأسس التي قامت عليها الدولة الصفوية:

استطاع أحد زعماء الشيعة الاثنى عشرية فى أردبيل ويدعى صفى الدين الأردبيلى أن يجمع حوله رهطا من العشائر التركانية حديثة العهد بالإسلام، فتحلقوا حوله وكثر عددهم بمرور الأيام لاسيما بعد أن ادعى أن نسبه يصل إلى الإمام موسى الكاظم من نسل الحسين (رضى الله عنه)، واستمر أبناؤه وحفدته من بعده فى توثيق علاقتهم بالقبائل والأتباع واضطر حاكم شيروان لطرد الجنيد - حفيد صفى الدين الأردبيلى من البطن الثالث - لما ينشره بين الناس من بدع فلجأ الجنيد إلى حسن الطويل حاكم دولة الشاة البيضاء وعاش هو وأبناؤه وحفدته فى كنف هذه الدولة بمدينة أردبيل ثم انتقلوا منها إلى جيلان حيث وجدوا أتباعهم كثرة، وكان من بين هؤلاء الأبناء إسماعيل (أصبح الشاه إسماعيل واستطاع أن يحصل على مبايعة معظم هذه العشائر التركانية وشيعة إيران واستطاع أن يحصل على مبايعة معظم هذه العشائر فأطاح باثنى عشر أميرا كانوا يحكمون إيران (م) وشرع يخضع إيران كلها لسيادته .

قامت دعوة إسماعيل لأتباع جده على أساس مذهبي ، إذ بدأ يدبر أموره على أساس أن القوة السياسية يجب أن تعتمد على قوة عسكرية مخلصة تربطها به

وشائج عقائدية متينة جعلها مستعدة للاستاتة في الدفاع عن قائدها^(۱) ولجأ إلى القوة والعنف لإيجاد هذه الرابطة فجعل الشيعية مذهب دولته الرسمي وأعمل القتل في كل من يرفض اعتناق هذا المذهب ولم ينج من ذلك أحد؛ طفلا كان أو امرأة وراح ضحية هذا العنف أكثر من مليون نفس^(۷) وفرض إسماعيل على جنوده لباسًا يجمع بين لباس الزرادشت ولباس الفرق المبتدعة في اردبيل ، إذا تميز هذا اللباس بالقلنسوة الحمراء ذات الاثنى عشرة ذؤابة سوداء وكان الملاحدة الزرادشت في عهد الساسانيين يتميزون بالملابس الحمراء ، كذلك كان المبتدعون في أردبيل يرتدون القنلسوة الحمراء ذات الاثنى عشرة ذؤابة ".

وهكذا أراد مؤسس الدولة الصفوية أن يحقق التجانس بين مختلف العناصر في الهضبة الإيرانية فدعا إلى مذهب مخالف لإجماع المسلمين ، ومناقض لمن حوله من الدول الإسلامية وأفلح في تعبئة جنوده روحيا فأخضع في سنوات قلائل ولاة التيموريين ، ثم تجاوزت جيوشه خراسان فاستولى على أذربيجان وديار بكر ثم العراق وفارس وعلى هذا النحو قامت الدولة الصفوية على أنقاض الدويلات والإمارات الإسلامية في خراسان والعراقيين وتاخمت حدودها حدود الدولة العثانية .

٢ - المصالح الاقتصادية الإيرانية في الأناضول:

يعد الأناضول من قديم الزمان معبرًا تجاريًا هامًا بين أوروبا وآسيا ، فكانت القوافل تمر عبر الوديان التي تتخلل جباله العالية حتى تصل إلى شواطىء البحر المتوسط حيث تقوم أساطيل البنادقة والجنويين بتوزيع البضائع على مختلف أنحاء أوربا ، وكانت هناك ثلاث طرق رئيسة للقوافل :

- ١ الطريق الأول ويصل ما بين أوروبا وأرض الجزيرة العربية وكان يمتد قطريا من اسكدار ثم يعبر خليج أزميت إلى أزنيق و(اسكى شهر)ثم قونيه فادنه ثم سوريا وأرض الجزيرة .
- ۲ الطریق الثانی یصل ما بین أوروبا وإیران ویبدأ من اسكدار أیضا إلى آماسیا
 مارابازمیت وبولی ثم إلى ارزنجان أو أرضروم ومن ثم إلى الشرق .
- ٣ يمكن أن يتفرع الطريق الثاني من آماسيا إلى طوقات وسيواس وملطية وديار
 بكر ليصل إلى الموصل فبغداد (٩).

فإذا عرفنا أن الحرير الإيراني كان يُنقل من تبريز إلى أوروبا عبر الطريقين الثاني والثالث بل كان بعضه يغزل في مغازل بورصه والباقي تتسلمه أوروبا في شكله الخام، وأن الدولة الصفوية قامت دولة داخلية لا شواطيء لها تطل على أوروبا وأن الدولة العثمانية قد قامت في الأناضول، وكانت في يدها مقاليد التجارة العابرة من أوروبا إلى الشرق وبالعكس إذا عرفنا كل ذلك أدركنا الأهمية الاقتصادية للأناضول بالنسبة للصفويين وخاصة المراكز التجارية منه ولذا كانت البلاد التي عددناها آنفا هي أهم ما استهدفته الهجمات الإيرانية عبر تاريخ الحروب الصفوية العثمانية.

ولاشك أن حرص الشاه إسماعيل على أن يكون له منفذ لأوروبا هو الذى جعله يعرض على الفرنجه الاتفاق ضد المماليك ، بحيث يهجمون عليهم من جهة البحر بينا يهاجمهم هو – أى إسماعيل – من جهة البر(١٠) . وكرر نفس المحاولة ضد العثمانيين ففى شوال من عام ٩٠٦ ه بعث بسفير إلى البنادقة يعرض عليهم التحالف ضد بايزيد العثماني و نظر لعبور هذا السفير الأراضى السورية توترت العلاقات بين العثمانيين والمماليك(١١) وإذا كانت هذه أهمية الأناضول بصفة عامة بالنسبة للصفويين فهناك أهمية خاصة لشرق الأناضول وجنوب شرقيه حيث توجد الأبواب الرئيسية لطرق القوافل: في قونيه وآماسيا وطوقات وديار وأرضروم وطرابزون وهناك أهم مناجم للمعادن الرئيسية كالفضة (بين طرابزون وأرضروم وطرابزون وهناك أهم مناجم للمعادن الرئيسية كالفضة (بين طرابزون وأرضروم والنحاس (قرب ديار بكر) . وهناك عدد لا بأس به من القبائل وأرضروم على إمارة ذى القادر في جنوب شرق الأناضول ، تفقد هذه القبائل وتبشيرها بالنصر القريب(١٢) .

٣ - العداء المذهبي وإثارة الفتن:

يقول المثل التركى القديم « إنما تقتحم القلعة من الداخل » وقد عرف الصفويون طريقهم إلى قلب الأناضول بنشر الدعاة يدعون للشيعة مذهبا وللشيخ حيدر – والد الشاه إسماعيل إماماً ، وكان كثير من أفراد العشائر التركانية ، سواء من أتباع الطرق الصوفية المنحرفة أو الشيعة – يفدون إلى الشيخ حيدر فيلقنهم

مبادىء الإثنى عشرية ويدربهم على القتال ثم يعيدهم إلى الأناضول بعد أن يطمئن لولائهم منعماً على كل منهم لقب (خليفة)، زاد هذا النشاط في عهد إسماعيل، مما دعا السلطان بايزيد الثانى أن يحد من الرحلات الصوفية إلى أردبيل فكتب الشاه إسماعيل إليه يطلب السماح بعودة هذه الرحلات إلى ما كانت عليه وأجاب السلطان طلبه (١٣).

ورث الصفويون عن فرق الباطنية في إيران والعراق تراثا يزخر بشتى أنواع التخريب والاغتيال وتدبير الفتن ، وكانت فتنة « شاه قولى » – وهى من كبريات الفتن في التاريخ العثاني – من تدبيرهم ويجدر بنا أن نتبع جذورها ونلم بتفاصيلها حتى نتعرف على دورهم في إعاقة المسيرة الإسلامية للعثانيين .

كان هناك من يدعى حسن خليفة ، تظاهر بالزهد واعتكف هو وابنه في إحدى المغارات بجبل قريب من أنطاليا ، وطارت انباء زهده إلى السلطان بايزيد الثانى ، فبات يغدق عليه بالعطايا والهبات ورتب له راتباً سنويا ، ولم يكن هذا الشيخ سوى واحد من دعاة الشيعة فكان يلقن زائريه تعاليم المذهب الشيعى ، وبعد وفاته واصل الابن نور خليفة نشاط أبيه وأطلق على نفسه (شاه قولى) أى عبد الشاه ولكن بعد أن افتضح أمره بين الناس صاروا يلقبونه به (شيطان قولى) أى عبد الشيطان .

على أية حال ، حين اعتلى الشاه إسماعيل حكم إيران كان عدد مريدى هذا الشيخ من الكثرة بمكان فبدأ يدعو بالبيعة للشاه إسماعيل ووصل بدعوته إلى البلقان كما ثبت في محضر التحقيق الذى نعرض جزءا منه فيما يلى لأهميته في التعرف على أسلوب هؤلاء الدعاة : « افتضح أمر عميل من عملاء نور خليفة في مدينة فيليبه (بالبلقان) فأجرى معه أمير السنجق التحقيق وجاء فيه :

- كم كنتم حين اتصلتم بشاه قولي ؟
- كنا أربعة أشخاص ، ذهبنا إليه في شهر صفر الماضي فأعطى لكل منا عشرين ورقة دعوة لتوزيعها .
 - أين ذهب الثلاثة الآخرون ؟
 - ذهب صفر إلى سزر وإمام وعلى إلى سلانيك وتإج الدين إلى شوج (١٤) »

إلى هذا الحد بلغ نشاط الشيعة داخل الدولة العثمانية: توزيع ما عرفناه اليوم باسم (منشورات) والدعوة لمبايعة رئيس أجنبي والدعوة في مكان أريقت فيه دماء الأتراك المسلمين في سبيل فتحه ورفع لواء الإسلام فيه .

زاد نشاط الدعاة ومثيري الفتن في أواخر عهد السلطان بايزيد الذي كان قد بلغ من الكبر عتيا وترك شئون الحكم لوزرائه وأبنائه، وكان الأبناء في شغل شاغل بتنافسهم على العرش المرتقب مما أدى إلى اختلال الأمن بالبلاد، فزاد عدد الخلايا السرطانية بين القبائل، وبات نور على خليفة يترقب ساعة الصفر لتنفيذ ما كان يرتب له . وذات يوم رأى أتباعه قافلة أمير أنطاليا وهي تتجه صوب الشمال فظنوا أن السلطان قد وافته المنية وأن الأمير ذاهب لقتال اخوته فانقض نور خليفة وأتباعه على تلك القافلة وسلبوها ثم سار في عشرين ألف من المريدين والاتباع يدعو لنفسه باعتباره خليفة الشاه إسماعيل في الأناضول ١٥٥١) سيقت فرقة صغيرة بقيادة (صوباشي) ظنا من الحكومة أن الأمر لا يعدو كونه جريمة · فردية ، ورغم هزيمة هذه الفرقة لم يأبه أولو الأمر للفتنة فزادت جرأة نور على خليفة واستشرت فتنته: فبدأ يهاجم البلدة تلو الأخرى وكلما دخل بلدا وجد له اتباعا ، فزاد عدد قواته وبدأ يهزم القوات الحكومية المرسلة إليه، ووصل إلى مشارف بورصه وحاصرها حتى أرسل قاضيها مستغيثا: « إذا لم تصل إلينا تعزيزات خلال يومين قُضى الأمر »(١٦) ولكن قوات نور خليفة عدلت عن الحصار واتجهت إلى طوقات - إحدى محطات القوافل التجارية التي يستهدفها الصفويون - فاستولى عليها حيث قرأت الخطبة باسم الشاه إسماعيل(١٧) وعلى هذا المنوال ظلت قوات العصاة تستولى على مدينة اثر الأخرى وتقيم المذابح الجماعية إلى أن سُيّرت إليها حملة كبيرة بقيادة الصدر الأعظم على خادم باشا فالتقى بالعصاة قرب نهر جوبوك وفي هذه المعركة استشهد الصدر الأعظم ، ورغم ذلك استطاعت القوات الحكومية أن تفرق جمع أتباع نور خليفة بصعوبة ولكنها لم تقض على الفتنة نهايئا ، فقد فر رأسها إلى إيران(١٨) .

استنزفت هذه الفتنة دماء المسلمين وطاقاتهم وإمكاناتهم زهاء سنتين (٩١٥ - ٩١٧ ه) ، مما حدا بالأمير سليم الذي كان والياً على طرابزون في أقصى شرق الأناضول أن يحسم الأمر ويمسك مقاليد الأمور بيده ويطالب

والده السلطان بايزيد بالتنازل عن العرش ، فقد كان بحكم موقعه فى شرق الأناضول - يراقب عن كتب ما يخطط له الصفويون ورأى تغلغل الخطر الشيعى بين أخوته الأمراء أنفسهم مما بات يهدد كيان الدولة ذاتها ، وربما كان ذلك هو السبب المباشر الذى حدا بالسلطان سليم (٩١٨ - ٩٢٦ هـ) أن يبدأ نشاطه العسكرى بالشرق ، فكانت معركة جالديران (٩١٨ هـ) مع الصفويين أولى الحروب التى خاضها بعيداً عن دار الجهاد فى أوروبا ، ولم تكن الأخيرة فقد قضى سنى حكمه فى حروب على جبهة المشرق الإسلامى .

ولئن كان الخطر الشيعى هو السبب المباشر لاتجاه النشاط العسكرى للدولة العثانية إلى المشرق الإسلامى ، فهناك أسباب تتصل من قريب أو بعيد بهذا الخطر منها:

- ١ تسرب الأسطول البرتغالى إلى مياه الخليج العربي وعدم قدرة المماليك على إيقاف تقدمه ، بل وتهديده للحرمين الشريفين .
- ٢ ظهور إمكانية قيام تخالف بين القوى الإسلامية المعادية للدولة العثانية
 والقوى الصليبية في الغرب .
 - ٣ تحرير السواحل الإسلامية في شمالي أفريقيا من الاستعمار الأوروبي .

مهما يكن من أمر فقد وصل خطر الزحف الشيعي إلى شرق الأناضول إلى الحد الذي لا يمكن السكوت عنه ، لاسيما بعد أن وصلت إلى السلطان سليم تقارير تقول : « إن المبتدعين من الصوفية والشيعة قد استفحل خطرهم وزاد عددهم وباتوا يمعنون في القرى سلبا ونهبا ولم يتورعوا عن قتل الرجال وسبى النساء وأتوا على الأخضر واليابس »(١٩).

يتضح مما تقدم أن الدولة الصفوية قامت على أساس خلاف مذهبي ارتضته لنفسها ، وخلقت عداءً مذهبياً بين المسلمين لم يكن نابعاً من اخلاص لهذا المذهب بقدر ما كان نابعا من مصالح اقتصادية وأطماع سياسية ولم يكن العداء المذهبي سوى ستار تخفت وراءه هذه الأطماع .

هوامش الفصل الخامس

(1)

Eliot, Charles, Turkey in Europe, London, 1965, P.54-55

```
(٢) أرسل بايزيد إلى مجاهدى البحر الاتراك الذين كانوا يعملون في البحر المتوسط بأساطيل لهم
صغيرة ومن هؤلاء الرئيس كال فألحقه بخدمة أسطول الدولة وسيحدث ذلك بالنسبة للمجاهد الشهير خير
                                                       الدين برباروس في عهد سلم الأول ،
                                                           لمزيد من التفاصيل ، انظر:
Uzunçarsili a.g.e., C.II, S. 205
                                                    (٣) عبد العزيز نوار سبق ذكره .
(٤) في مرعش والستان وما حولهما ، وملاطية وخربوط وما حولهما ، لمزيد من التفاصيل انظر :
أحمد السعيد سليمان ، تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ، القاهرة ١٩٧٢ ، ج٢ ، ص ٤٢٩ .
                                                       (٥) لزيد من التفاصيل انظر:
                                           على الشابي ، المرجع السابق ، ٢ ص ١٥٥ .
                  وأحمد السعيد سليمان ، المرجع السابق ، نفس الجزء ، ص ٤٤٥ / ٥٤٥ .
                                        (٦) عبد العزيز نوار ، سبق ذكره ، ص ٢٢٠ .
Namik Kemal, Osmanli Tarihi, Nesr. Ulviye Ilgar, Istabul, 1976, C.III, s. 23
                                                                              (Y)
                                                                              (4)
Islam Ansoklopedisi, Kizilbas,
                                            (٩) نفس دائرة المعارف ، مادة الاناضول .
                                    (١٠) ابن اياس، بدائع الدهور، ج٤، ص ١٩١.
                                                                             (11)
Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., a.c., S. 195, d.3
                                         (١٢) نفس المرجع ، نفس الجزء ، ص ٢٢٨ .
(١٣) فريدون ، منشآت السلاطين ، غير مذكور مكان وتاريخ الطبع ، ج ١ ص ٣٣٨ - ٣٣٩ .
(١٤) وثيقة رقم ٦٦٣٦ (ارشيف طوب قابي)، نشرت بالمرجع السابق، ج٣،
                                                                      - YOE - YOY ..
                                                                             (1º)
Namik Kemal, a.g.e, C.II, S. 280
                                             (١٦) وثيقة رقم ٤٣٥١ طوب قابي ، عن
Uzunçarsili, a.g.e., CIII, S. 255
Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., C.II, S. 229
                                             (١٨) المرجع السابق، ج٢، ص ٢٥٥.
               (١٩) نفس المرجع، ج٢، ص ٢٥٦، (وثيقة رقم ٢٥٢٢ بطوب قابي).
```

الفصل السادس بداية الحروب الصفوية العمثانية و نتائجها

كانت موقعة جالديران (٩٢٠ هـ) هي الشرارة الأولى لحروب طاحنة بين الصفويين والعثمانيين استمرت ما يربو على قرنين من الزمان أي طيلة حكم الأسرة الصفوية في إيران ولم تنته بانتهاء الحكم الصفوي بل ظل أوارها مشتعلا زهاء قرن آخر من الزمان ، أي أن الحرب بين هاتين البلدين الإسلاميين استنفذت ثلاثة قرون من عمريهما .

ورغم ما كان يتخلل هذه الحروب من اتفاقيات ومعاهدات سلام ، لم يسد بينهما سلام حقيقى ، وظل الطرفان طيلة القرون الثلاثة يتربص كل منهما بالآخر متوجساً منه خيفة حتى أصبحت العلاقة بينهما علاقة (عداء تقليدى).

ولا يعنينا هنا وصف هذه الحروب وتتبع أسبابها ونتائجها ، وما إلى ذلك من وقائع تاريخية طالما تناولها المؤرخون (١) . وإنما يعنينا بالدرجة الأولى ، تبيان أثر كل جولة من هذه الحروب في تعطيل مسيرة الفتوح الإسلامية في أوروبا وكيف كانت كل منها سبباً في انحسار المد الإسلامي عن أوروبا .

موقعة جالديران:

ما إن تولى السلطان سليم الأول الحكم حتى بدأ تعبئة قواته للحرب ضد الشاه إسماعيل الصفوى وكان للتعبئة المعنوية أهمية كبرى ، إذ أن إعلان مثل هذه الحرب لم يكن أمراً مقبولا لدى الأتراك العثمانيين فكان معارضوها كثرة (٢).

انبرى علماء الدولة العثمانية للدفاع عن السنة وتوضيح منهاجها وكشف

أباطيل غلاة الشيعة ومروقهم عن الإسلام فكتب ابن كال باشا (٩٤١ – ٨٧٣ هـ) رسالة صغيرة أورد فيها رأيه – مدعما بأدلة من الكتاب والسنة ، وقرر أن التشيع مخالفة صريحة لجماعة المسلمين وأن قتال الشيعة إنما هو جهاد وحربهم غزوة (٢).

واجتمع السلطان سليم بقادة جيشه ورجال دولته وخطب فيهم قائلا: « إن العالم المسيحي ما انفك يتربص بنا ، وإن كان الآن مختبئا فهو يراقبنا من ثقب الباب متحينا الفرصة للانقضاض علينا ولا ندري أي خطر يحيق بنا لو انقسم الناس إلى مذاهب في هذه الفترة الحرجة .. من المؤسف أن تجمع القبائل التركية أموالها ومتاعها وتذهب بها خاجةً إلى هذا الملعون وكأنهم ذاهبون إلى مكة أو المدينة ، لقد أراق هذا الملعون دم أهل السنة واستحل أموالهم وسبا نساءهم ومع ذلك تعتبر هذه القبائل مكانه كعبة بل وصل الأمر بهم لدرجة السجود كلما ذكر اسمه (٤).

ولم يكن السلطان سليم مبالغا فيما قال ، فإلى هذا الحد كانت الدولة الصفوية شوكة فى ظهر العثانيين وإلى هذا الحد أيضا بلغ تأليه شيعة الأناضول لإمامهم الشاه إسماعيل ولذا كان من الضرورى أن يقوم السلطان بحملة تطهير واسعة قبل أن يمضى إلى القتال حتى لا يطعن من الظهر . واستصدر فتوى بوجوب قتال الشاه إسماعيل ، كدأب العثانيين قبل الخروج إلى أى حرب ، وجمع جيشاً جواراً اتجه به إلى الشرق قاصدا إيران ، وفى الطريق تبادل الطرفان رسائل مفعمة بالحقد والكراهية والسخرية ، ومن الطريف أن الجيش العثاني قطع صحارى أرزنجان وتوغل فى الأراضى الإيرانية ومازال الشاه إسماعيل يكتب للسلطان سليم أرزنجان وتوغل فى الأراضى الإيرانية ومازال الشاه إسماعيل يكتب للسلطان سليم العثوم للخروج إلى ميدان الرجال » ويتهمه بالجبن تارة ويذكره بما كان بين النهما من صداقة تارة أخرى وما كان بين كليهما من مودة أثناء إمارة سليم على طرابزون .

مهما يكن من أمر هذه الرسائل وما حملته من ألفاظ يندى لها الجبين فقد كانت خطة الشاه إسماعيل – وهي خطة الفرس طوال الحروب الإيرانية العثمانية – أن يأتى على الأخضر واليابس أمام الجيش العثماني ويستثيره ويحفزه على التوغل داخل الأراضي الإيرانية بينا يختفي هو بجيشه عن الأنظار، ولا يبرز من مكمنه

إلا وقد نال الجوع والإرهاق والسآمة من الجيش العثانى . وهذا ما حدث فعلا ولولا قلة من المؤن كانت تأتى إلى الجيش العثانى من ميناء طرابزون عبر الوديان والفيافى وعلى ظهر البغال والحمير لكان مآل الجيش العثانى إلى هلاك . وإذا كانت خطة (الأرض المحروقة) هذه لم تنجح كثيرا فى قطع خطوط الإمداد والتموين عن الجيش العثانى فقد نجحت فى إصابة جنوده بالقلق والتوتر ، وبث روح التذمر بينهم ضد قائدهم ؛ فقد استيقظ السلطان من نومه على صياح جنوده وهم يهدمون الخيام ويرشقون خيمته بالرصاص والسهام رافعين راية العصيان مطالبين بالعودة بعد أن يئسوا من لقاء العلو . وبحنكة القائد استطاع السلطان أن يمسك بزمام الموقف ويخطب فى جنوده مذكرا إياهم بأنهم إنما جاءوا « لقتال المرتدين عن الدين حتى يفيئوا إلى أمر الله فمن تخاذل وآثر العودة فهو فى حكم المرتد أيضا » (٢٠ ومضى السلطان سليم بجنوده قاصدًا تبريز ، وأخيرًا ظهر الشاه إسماعيل والتقى الجمعان فى وادى يسمى جالديران فى شمال شرقى آذربيجان فى ٢ رجب أيضا « ١٥٩ م . وهزم الجيش الصفوى هزيمة قاسية ولكن لم تكن قاضية إذ ولى الأدبار واختفى ثانية عن الأنظار .

دخل الجيش العثمانى مدينة تبريز فسر بذلك أهلوها واستقبلوه استقبال الفاتحين إذ كانت غالبيتهم من السنة الأحناف الذين تظاهروا بالتشيع خوفا من إرهاب الشاه إسماعيل فبدأوا يقيمون صلاة الجمعة في المساجد لأول مرة منذ تولى الشاه حكم إيران ، ومنع المسلمين من آدائها في المساجد كما سمعوا الدعاء للرسول عليه صلاة الله وسلامه ولخلفائه الراشدين لأول مرة أيضا بعد طول غياب(٧).

نتائج موقعة جالديــران :

ربما لم يحقق الجيش العثمانى أهدافًا مباشرة بعد انتصاره فى جالديران ، إذ لم يضع هذا الانتصار نهاية حاسمة للحرب مع الصفويين ، لم يوقفهم عند حدهم ، ولم يضع حدا لنشاطهم العدائى ضد الدولة العثمانية ، ولكن السلطان سليم استولى فى عودته على شمال العراق وبعث والى بغداد ذو الفقار يعلن ولاءه للعثمانيين .

وهاجم سليم الأول إمارة ذى القادر وقضى على علاء الدولة حاكمها ونصب واليا من قبله، ثم عاد إلى استانبول ليعد العدة لقتال الماليك الذين اشم

رائحة الخيانة في سلوكهم أثناء حربه مع الشاه فرغم إعلان المماليك حيادهم حين دعاهم سليم للاتفاق معه ضد الشاه إسماعيل ، بعثوا بجنودهم ليقطعوا خطوط الإمداد المتجهة إلى الجيش العثاني عبر الأراضي المملوكية في شمالي حلب .

والحقيقة لم تكن موقعة جالديران إلّا حافزا على سرعة قيام السلطان سليم بفتح مصر والشام فقد كانت نفسه تتوق إلى ذلك للأسباب التالية :

- ١ تأكيد زعامة الدولة العثمانية للعالم الإسلامي ولاسيما عنبد دخول الأراضي
 المقدسة في حوزتها .
- حماية ظهر الجيس العثمانى من ناحية الغرب إذا ما اضطر لحرب الصفويين ،
 كذا تأمين خطوط الامداد والتموين عبر سواحل البحر الأبيض المتوسط .
- ٣ الإيقاع بالبرتغاليين في مياه البحر الأحمر لاسيما بعد أن استفحل خطرهم نتيجة عدم وجود جبهة إسلامية متاسكة ، بل سنرى أنهم تسربوا إلى الخليج العربي بدعوة من الصفويين لضرب الدولة العثانية من الجنوب .

الأهداف الإسلامية التي حققها العثمانيون بعد جالديران:

عرفنا أن موقعة (جالديران) كانت من الأسباب التي حدت بالعثانيين إلى قتال المماليك وكان انتصارهم في موقعة مرج دابق (٩٢٢ هـ) ثم الريدانية (٩٢٣ هـ) سببا في حكم العثانيين مصر والشام ومن ثم الحجاز واليمن وأصبح السلطان سليم الأول خليفة المسلمين وخادم الحرمين الشريفين ، وتحمل مسئولية الدفاع عن المقدسات الإسلامية التي بات يهددها البرتغاليون ، فبني بعض السفن في ترسانة السويس واستطاع إيقاف خطر البرتغاليين في البحر الأحمر ثم جاءت حملة خادم سنان باشا في عهد سلفه السلطان سليمان القانوني لتتولى تطهير البحر الأحمر تماما من السفن الأجنبية .

التحق بخدمة السلطان سليم أثناء وجوده فى مصر أسرة من مجاهدى البحر الأتراك وهى أسرة أوروج بك والذى تم على يده ويد أخيه خير الدين برباروس (٨٨٨ – ٩٥٣ هـ) تطهير سواحل شمال أفريقيا من المستعمرات الإسبانية والإيطالية، وبذا حافظ شمال أفريقيا على إسلاميته وعروبته .

حققت الدولة العثمانية أهدافًا اقتصادية واستراتيجية على جانب كبير من الأهمية فقد زادت مواردها الاقتصادية ، واستفادت من الخبرات الفنية الموجودة في مصر والشام والحجاز وحصلت على قواعد عسكرية جديدة وخاصة المطلة على سواحل البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر حتى أضحى البحر المتوسط بحيرة عثمانية .

لاشك أن وصول الدولة العثانية إلى هذه الأهداف لم يكن ليرضى الجانب الصفوى ، بل كان مبعثا لحقده خاصة بعد سيادة العثانيين على الطرق المؤدية للأراضى المقدسة من ناحية وعلى طرق التجارة إلى البلاد الأوروبية من ناحية أخرى ، وربحا كان إحكام العثانيين سيطرتهم على طرق التجارة ومنافذها ، في البحرين الأحمر والأبيض المتوسط من أشد الضربات التى تلقاها الصفويون ، ومما زاد الأمر سوءا أن السلطان سليم بدأ يطبق حصارا اقتصاديا على التجارة الإيرانية فأصدر مرسوما يمنع الاتجار في البضائع الفارسية أو السماح بمرورها عبر البلاد وكان يصادر أى بضاعة يتم ضبطها كما يعاقب التاجر المخالف لهذا المرسوم المرسوم المنابع المنابع الماسوم (٨).

وهكذا بات حقد الصفويين على العثانيين من الشدة بحيث يمنع الجانيين من الوصول إلى أية تسوية سلمية . بل إن الشاه إسماعيل لم يتوقف عن البحث عن حلفاء له ضد الدولة العثانية التى أصبحت القوة الكبرى التى تحول بينه وبين الوصول إلى البحر المتوسط . وكان مستعدا لأن يتحالف حتى مع البرتغاليين أشد القوى خطرا على العالم الإسلامي حينذاك ومع أن ملك هرموز - الجزيرة الصغيرة التي أضيرت اقتصادياتها بشدة لجيء البرتغاليين - وضع نفسه تحت سيادة الشاه لعل الأخير ينقذه من سطوة البرتغاليين المربعة إلّا أن الشاه وضع مصالحه الخاصة وحقده الشديد على الأتراك العثمانيين في مقدمة أية تسوية .. فلا غرو أن وافق على وحقده الشديد على الأتراك العثمانيين في مقدمة أية تسوية .. فلا غرو أن وافق على أن تظل هرموز تحت سيطرة البرتغالية في مقابل حصوله على الأحساء ولكن حتى هذه الفرصة لم يتحها البرتغاليون لحليفهم الشاه وكانت النتيجة أن ساعدت سيادة الشاه هذه على تقوية التسلط البرتغالى على الخليج العربي »(٩).

وهكذا كانت سياسة الشاه إسماعيل وظلت سياسة من ولى بعده من الشاهات.

هوامش الفصل السادس

نديم،	محمود	شكرى	تعريب	القسطنطينية ،	فتعح	کلتی ،	برنارديس	المثال:	سبيل	على	(١) أنظر	
											. 1977	بغداد

- Uzunçarsili, C.III, S. 259 (Y)
- Banarli, Nihad Sami, Resimli Türk Edebiyati Tarihi, Istanbul, 1971. S.605 (*)
- Namik Kemal, a.g.e., C.III, s. 27 (1)
 - (٥) فريدون ، سبق ذكره ، ج ١ ص ٣٥٧ .
- Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., a.c., S. 265 (7)
- Namik Kemal, a.g.e., a.c., s. 49
 - (٨) المرجع السابق ، نفس الجزء ، ص ١٢٧ .
 - (٩) عبد العزيز نوار ، سبق ذكره ، ص ٢٢٦ .

الفصل السابع الحرب الصفوية العثمانية الثانية وأثرها في توقف الفتوع الإسلامية عند فيينا

غُرف عهد السلطان سليمان القانوني (٩٢٦ – ٩٤٧ هـ) بالعصر الذهبي للدولة العثمانية، ففيه بلغت الدولة أقصى اتساعها وأوج مجدها، وإذا كان الأتراك قد لقبوا السلطان سليمان بـ (القانوني) لكثرة ما صدر في عهده من قوانين فإن الأوربيين لقبوه بـ (المعظم) .

لأنه استطاع بالإضافة إلى علمه وعرفانه وتشجيعه الفنون وكثرة ما بلغ من توفيق – استطاع أن يحتفظ بهيبته في عصر كان يعيش فيه من المشاهير: شارل الأول وفرانسوا الأول وليون العاشروكريستوف كولمب وكورنس⁽¹⁾ ... الخ . ولن نكون مبالغين إذا ما وصفنا عصره بعصر الفتوح ، إذ بدأت في عهده الوثبة الإسلامية الثالثة ، ووصلت الجيوش الإسلامية إلى قلب أوروبا بصورة تعيد للأذهان الفتوح الإسلامية الأولى ومن الجدير بالذكر أن الطريق إلى أوروبا كان أكثر وعورة عما سبق ، إذ ظهرت عوامل جديدة زادت من حدة الصراع مع القوى الصليبية وزادت من قوة تحديها للدولة العثمانية وأهم هذه العوامل:

١ - فتح ميادين جديدة للصراع مع المسلمين بالتفاف البرتغاليين حول الجزيرة العربية ، وتواجدهم في المياه الإسلامية.

٢ - دخول قوى سياسية فتية ساحة الصراع مثل أسرة هابسبورج في المجر

والنمسا وكانت تحلم بامبراطورية كبرى في شمال الدانوب كذا شارلكان حاكم أسبانيا وهولندا وكان يحلم بالسيادة على البحر المتوسط.

٣ - الصراع بين فرانسوا الأول ملك فرنسا وشارلكان حول تركة الإمبراطورية الرومانية في إيطاليا .

فرضت هذه العوامل على الدولة العثمانية أن تنازل القوى الصليبية في ميادين ثلاثة :

- ١ الخليج العربي والمحيط الهندي والبحر الأحمر .
 - ۲ شرق ووسط أوروبا .
 - ٣ البحر المتوسط وجنوب غربي أوروبا .

كانت هذه الميادين تشمل نصف الكرة الأرضية تقريبا من حيث المساحة، وكانت تضم أعتى القوى وأشدها ضراوة ، لذا لم يكن من اليسير على السلطان سليمان القانونى أن يتغلب على هذه القوى التى ما فتئت تنازله حينا منفردة وأحيانا مجتمعة وأن يواجه الصعوبات الداخلية التى قوبل بها عشية توليه السلطنة ومن أهمها الحركات الانفصالية التى قادها جان بردى الغزالى فى الشام وأحمد باشا فى مصر .

ومهما يكن من أمر استطاع سليمان القانوني أن يواصل مسيرة الفتح في أوروبا وكانت أهم خطواته:

۱ – فتح بلغراد (۹۲۷ هـ):

وكانت هذه المدينة الحصينة بمثابة درع يحتمى وراءه المجريون كلما ناوأوا العثمانيين ومن ثم فإن فتحها كان يعنى حرمان المجر من هذا الدرع ، كما أن توسطها للقارة الأوروبية جعل منها قاعدة صالحة لانطلاقات عثمانية أخرى إلى قلب أوروبا وقد استغرق حصارها شهرًا كاملًا وكان أهم ما يميزه انضمام طلبة المعاهد الدينية الموجودة في البلقان إلى صفوف المقاتلين (٢) طلبا للجهاد مما يدل على أن الدولة العثمانية بدأت تجنى ثمرة جهودها في سبيل نشر الإسلام في أوروبا .

۲ فتح جزیرة رودس:

اتخذها عصبة من الفرسان عرفوا باسم فرسان القديس يوحنا ، قاعدة

لأعمال القرصنة البحرية وكانوا شوكة فى جنب الدولة العثمانية مما جعل فتح هذه الجزيرة أمرا حيويا بالنسبة للدولة من ناحية ولنشاط التجارة الإسلامية من ناحية أخرى ، ورغم بسالة الفرسان فى الدفاع عن الجزيرة وقوة تحصينها استطاع العثمانيون فتحها وإجلاء الفرسان عنها في عام ٩٢٩ ه .

٣ – اجتياح المجر وحصار فيينا :

ظلت المجر عدوا تقليديا للعثانيين منذ أن وطئت أقدامهم شبه جزيرة البلقان فهي إما خصم مباشر أو حليفة لخصم ، ثم كان ما كان من فتح بلغراد فاهتزت أرجاء المجر ورأى ملكها أنه هالك لا محالة ، فعقد تحالفا صليبيا ضم كل جيوش أوروبا وبادر العثمانيون بلقائه في موقعة موهاج (٩٣٢ هـ) واستطاع الجيش العثماني بفضل إيمان أفراده وحنكة قادته أن يحرز نصرا ساحقا على هذا التحالف الذي كان يضم أكثر الدول الأوروبية قوة آنذاك ، وزحف إلى عاصمة المجر (بود) فاستولى عليها وحوّل أكبر كنائسها مساجد وأصبح من حق العثمانيين تولية حاكم المجر ولكن دخول العثمانيين المجر أدى إلى الاحتكاك المباشر مع النمسا ، وكان ملكها فرديناند من آل هابسبورك ومن أبناء عمومة ملك المجر الذي قتل في المعركة لذا كان يرى أنه أحق بعرشها من أي حاكم آخر يوليه العثمانيون فانتهز فرصة عودة السلطان إلى إستانبول وهاجم عاصمة المجر وطرد الحامية العثانية منها، مما جعل السلطان سليمان يكر راجعا في عام ٩٣٦ هـ، ويسترد ما أخذه فرديناند الذي فر هاربا إلى النمسا فتعقبه وحاصر عاصمته وأحكم الحصار وظل يقصف أسوارها طيلة ستة شهور وأصبح قاب قوسين أو أدنى من فتحها وبذا يكون قد قضى على القوة المناوئة الوحيدة في وسطأوروبا، ولكن طارت إليه أنباء من الشرق جعلته يكر راجعا إلى إستانبول ، لقد كانت نذر الخطر الصفوى بشقيه : (ب) الحروب طويلة الأمــد. (أ) فتن الباطنية والعلوية

ظهـور فتن الباطنية والشيعة في الأناضول:

أطلت فتن الباطنية برأسها ، والجيوش العثمانية بعد فى خنادقها فى وادى موهاج بالمجر ، وبالتحديد فى شهر ذى القعدة من عام ٩٣٣ هـ فى مكان يسمى بوزوق من أعمال ادنه وقد بدأت بواقعة من الوقائع المعتادة التى يمكن أن تحدث كل يوم ؛ إذ تقدم شخصان بشكوى إلى قاضى السنجق من كاتب التحريرات (تحرير يوم ؛ إذ تقدم شخصان بشكوى إلى قاضى السنجق من كاتب التحريرات (تحرير

الأراضى) فلم يحسن القاضى استقبالهما بل أساء إلى أحدهما وكان من الممكن ألا تتطور الأمور أكثر من أن يرفع المظلوم شكواه إلى الولاية ، ولكن سرعان ما اكفهر الأفق وخرج رجل شيعى يعرف بذى النون ، فرفع يده وإذا بحشود ضخمة تتحلق حوله ، ولم يمض وقت طويل حتى خرجت جماعات العلويين من كل مكان لتعلن تمردها على الوالى ومن الواضح أن هذه العناصر كانت مبيتة النية على إثارة الفتنة للأسباب التالية :

- ١ أن الشاكيين كانا كما يبدو من اسميهما شيعة ، فأجدهما يدعى خوجه
 بابا والآخر شاه ولى ...
- ۲ تزامن هذه الفتنة مع فتن أخرى فى أماكن متفرقة شملت مروحة غطت جنوب شرق الأناضول تقريبا ، مثل فتنة ولى خليفة ودموز اوغلان فى (أدنة) وكلاهما من زعماء الشيعة وتمرد ينيجه بك فى طرسوس (٣) .

وكانت هذه الفتن من القوة بحيث لم تستطع القوات الحكومية إخمادها إلّا بشق الأنفس .

أما أشد الفتن خطرا وتهديدا لأمن الدولة فقد كانت تلك التي أشعلها الشيخ البكتاشي العلوى اسكندر قلندر جلبي ، والتف حوله ما يربو على ثلاثين الفي علوى (٤) أعملوا السلب والنهب في أرجاء الأناضول ورغم كثرة الحملات التي جردها الولاة إليه لم تخمد فتنته فاستغاث الولاة بالعاصمة « الأناضول كله في حالق ما لم ترسل النجدة على جناح السرعة » فخرج الصدر الأعظم على رأس حملة كبيرة ولم يستطع التغلب على قوات قلندر جلبي إلا بالحيلة (٥) وتم إخماد فتنته في ٥٣٥ ه. ولم ينقطع حبل الفتن فقد قام شيعي آخر في أدنه عام ٩٣٧ ه وانتهز فرصة ضعف الأمن في الولاية نتيجة لمرض الوالي وارتدى قلنسوة الشيعة فالتف حوله الآلاف وزحفوا إلى مبنى الولاية وقتلوا الوالي (١).

وكأى من الفتن كان لهذه الفتن عوامل داخلية ساعدت على إزكاء نارها مثل:

- ١ انشغال الدولة بالحروب وتعبئة كل قوتها لها .
 - ٢ سوء تصرف بعض موظفي الدولة.
- ٣ مصادرة اقطاعيات الفرسان (السباهية) لسبب أو آخر فأصبح هؤلاء

الفرسان – الساخطون – القوة الرئيسية في صفوف المتمردين.

بيد أن التوقيت واتفاق كل هذه الزعامات العلوية في وقت واحد يلقى بظلال صفوية على هذه الأحداث، لاسيما أن الحرب قامت بين الدولتين في أعقاب هذه الفتن مباشرة .

(ب) الحروب العثانية الصفوية الثانية:

جرت العادة على أن يهنىء حكام المسلمين بعضهم بعضا عند تولى الحكم ، ولكن الشاه إسماعيل لم يهنىء سليمان بتوليه الحكم وكان ذلك إعلانا من الشاه عن عدم الصفاء بين الدولتين ، ثم تطوير هذا الشعور إلى توتر بعد إرسال الشاه لوقد يتكون من خمسمائة شخص للتهنئة بفتح ردوس عام ٩٢٩ ه و لم يسمح السلطان إلا بدخول عشرين منهم إلى العاصمة وأُحْتُجَز الباقون في اسكدار .

تولى الشاه طهماسب الحكم بعد وفاة أبيه إسماعيل عام ٩٣٠ ه ولم يغير من سياسته تجاه الدولة العثمانية ومن ثم لم تتحسن العلاقات بل زادت سوءًا بلجوء علامه خان أحد أمراء إيران إلى الدولة العثمانية ولجوء شرف خان الوالى العثماني على تبليس إلى إيران فما كان من العثمانيين إلّا أن عينوا الأمير الإيراني واليا على بتليس بعد هروب واليها العثماني (٧).

ولقد ظلت قصة الهروب من طرف واللجوء إلى الطرف الآخر من الأسباب التقليدية لتردى الأوضاع بين البلدين طوال تاريخ الصراع بينهما .

على أية حال كان استيلاء الصفويين على بغداد واستغاثة حاكمها بالسلطان سليمان سببا مباشرا لزحف الجيش العثانى قاصدا إيران، خاصة وأن السلطان سليمان القانونى كان يسعى وراء هدفين أساسيين:

- ١ تأمين ظهر الدولة العثمانية أثناء حروبها فى أوروبا بعد الاتفاق الصفوى البرتغالى و تهديده للأماكن البرتغالى و الخليج العربى و تهديده للأماكن المقدسة فى الحجاز .
- ۲ اعادة ضناعة الحرير إلى سابق مجدها بعد أن أصابها البوار نتيجة الحصار الذي فرضه سلفه عليها .

وكالعادة تطايرت الرسائل بين الجانبين مهددة متوعدة واستفتى السلطان سليمان في قتال طهماسب باعتباره مرتدا^(٨)، وسار الجيش العثاني بقيادة الصدر الأعظم قاصدا تبريز ولم يلتق بالشاه ولا بجيشه كالعاده أيضا - فتوجه إلى بغداد حيث دعا السلطان سليمان لدخولها ولضمان تحقيق الهدف الاقتصادي من الحملة توجه سليمان مرة أخرى إلى تبريز، ومثل أمامه مظفر خان محتكر انتاج الحرير في منطقة جيلان طالبا حماية العثانيين لتجارة الحريز، ولاشك أن هذا الطلب ياعل؛ في منطقة جيلان طالبا حماية العثانيين لتجارة الحريز، ولاشك أن هذا الطلب ياعل؛ دلالة واضحة على عدم قدرة الجانب الإيراني على حماية هذه التجارة (٩).

اضطر السلطان للعودة إلى استانبول لأنباء مفادها أن فرديناند ملك النمسا يستعد للهجوم من جديد على العثانيين فانتهز طهماسن هذه القرصة وظهر بحيشه فاستعاد تبريز ومدينة فان مما أدى إلى عودة الجيش العثاني مرة أحرى واستمرت الحرب على هذا المنوال طيلة واحد وعشرين عاما أى من ٤١٩ هـ إلى ٩٦٣ ، الحرب على هذا المنوال طيلة واحد وعشرين عاما أى من ٤١٩ هـ من ما يحتله التزم خلالها الجانب الإبراني بأسلوب الكر والفره فكان يستعيد بعض ما يحتله العثانيون إلا أن العثانيين رموا بكل ثقلهم في العراق العربي ولذا استقر الأمر لهم هناك وكان ذلك مغنمًا استراتيجيًا كبيرًا لهم ولطمة كبرى للعدوين المتفاهمين: الصفويين والبرتغاليين.

- ١ من حيث الاستراتيجية أصبح للعثانيين قاعدة بحرية متقدمة في البصرة مكنتهم من توجيه ضربات موجعة للأسطول البرتغالي بحيث قاوموا نفوذه في منطقة الخليج طيلة خمسين عاما ، وبفضل هذه القاعدة جاء الأسطول العثاني بعد تطهير سواحل اليمن من الوجود البرتغالي من اليمن إلى بغداد في ٥ ٩ ٩ هـ ، واستطاع بيرى رئيس أن يصل بأسطوله إلى سواحل الهند في ٥ ٩ ٩ هـ ولم ينفك أسطول رئيس على عن قطع المسافة بين البصرة والسويس جيئة وذهابا حتى تلاشي نفوذ الأساطيل الأجنبية في المياه الإسلامية ، كل ذلك كان له أثره في تشجيع إمارات الخليج على الوقوف أمام النفوذ الأجنبي (١٠).
- ٢ من حيث الإضرار بمصالح الصفويين فمن الوضح أن الوجود العثماني في
 الخليج العربي قد فوّت عليهم الفرصة للتحالف مع القوى الصليبية هناك
 رغم سعيهم الدؤوب لهذا التحالف .

٣ - أصيبت آمال الصفويين في الزعامة الإسلامية - في مقتل باستيلاء العثمانيين
 على العراق العربي حيث توجد عتباتهم المقدسة .

بدأت بوادر الصلح بين الطرفين بعد قيام الجيش العنماني بئلاث حملات متوالية على إيران ونستدل من الرسائل المتبادلة بين الجانبين في هذه الفترة أن الجانب الايراني كان يطمح في الحصول على المراكز الاستراتيجية في شرق الأناضول مثل قارص وديار بكر وأرضروم ولكن الجانب العنماني كان على دراية بنواياه ، ومن ثم لم يدع له فرصة لتحقيق مآربه (١١) وندرك أيضا من هذه الرسائل كم كان يهم الجانب العنماني ألا يُسب الخلفاء الراشدون الثلاثة في إيران وأن مديح سيدنا على (كرم الله وجهه) لا يعنى ذم الآخرين (١٢).

أولى المعاهدات العثانية الصفوية:

كان لكل من الطرفين دوافعه لإتمام الصلح فالسلطان سليمان قد حقق أهدافه كما رأينا ويريد حسم الموقف على هذه الجبهة وليتفرغ - كما جاء في رسالته - لتحقيق رخاء المسلمين وحماية أوقاف الحرمين الشريفين وحفظ أماناتهما (١٣).

أما الشاه طهماسب فقد بات لزاما عليه أن يتفرغ لحل مشكلات بلاده الداخلية ويؤمن سلامة اراضيه من الأوزبك (١٤٠).

وهكذا تم توقيع أولى المعاهدات بين الطرفين فى بلدة آماسيا فى ٨ رجب ٩٦٢ هـ وبموجب هذه المعاهدة:

استقر الأمر للعثمانيين في آذربيجان وعاصمتها تبريز وفي شرق الأناضول ومراكزه الحصينة وفي العراق العربي وتعهد العثمانيون بتحقيق أمن وسلامة الحجاج الإيرانيين أثناء أدائهم فريضة الحج في الحجاز ، وأثناء زيارتهم . لما يُسمى عندهم بالعتبات المقدسة (١٥) .

ساد الهدوء على الجبهة الإيرانية العثمانية طيلة خمسة وعشرين عاما وقع خلالها بعض الأحداث التي كادت أن تعصف بهذا السلام ومنها هرب الأمير بايزيد بن سليمان القانوني إلى إيران وإكرام وفادته في البلاط الإيراني طمعًا في مساومة أبيه ويمكن أن نستشف من ردود السلطان سليمان على الشاه طهماسب

أن الأخير كانت له بعض المطالب بشأن العتبات المقدسة وتسهيل وصول النذور والصدقات إليها ، وكذا إلى المدينة المنورة »(١٦) .

وفى الواقع أنه بقدر ما كان السلام هشا، فإن مواضع النزاع كانت من الكثرة بحيث يمكن لأى من الطرفين أن يتذرع بها وكان أهمها:

- النزاع بين عشائر الحدود وأمرائها وخاصة فى منطقة الكردستان التى كانت تحكمها العشائر المحلية وتتمتع بشبه استقلال عن الدولة ، وكثيرا ما تنازع أمراء هذه العشائر ولجأوا إلى الجانب الإيراني كذلك قبائل البدو حول البصرة (١٧).
- حجوم عشائر البدو على القوافل سواء التجارية منها أو قوافل الحج وكان الهجوم على أحد القوافل العثمانية المحملة بالحرير من جيلان هي الشرارة التي أشعلت نيران الحرب الثالثة بين الدولتين عام ٩٨٥ هـ (١٨).
- ٣ هجرة القبائل المتمردة ففى إحدى الرسائل المتبادلة بين سليمان القانونى وطهماسب يعد السلطان سليمان بالنظر فى أمر القافلة التى هوجمت فى طريقها إلى العراق وأمر عودة القبيلة المهاجرة من بلدة طوسج (١٩١).

وهكذا بدلا من أن يضع الصفويون يدهم فى يد العثمانيين لحماية الحرمين الشريفين من التهديد البرتغالى ولتطهير البحار الإسلامية منهم، وضعوا أنفسهم فى خدمة الأسطول البرتغالى، لطعن الدولة العثمانية من الخلف ورغم انتصار العثمانيين عليهم فإن الحروب معهم كانت استنزافا لجهود العثمانيين. على الساحة الأوروبية وعرقلة الفتوح الإسلامية كما رأينا.

ومع ذلك تغلب العثانيون على هذه المعوقات فى عهد سليمان القانونى فطهروا البحار من أعداء الإسلام وتعقبوهم حتى سواحل إسبانيا وروع قباطنة الترك مثل خير الدين برباروس وبياله وطورغود سواحل البحر الأبيض المتوسط، وطردوا الأسبان من طرابلس الغرب، واتسعت بلاد العثانيين حتى شملت الأراضى الواقعة من بودابست على نهر الدانوب إلى أسوان بالقرب من شلالات النيل ومن نهر الفرات إلى قرب مضيق جبل طارق.

* * * *

هوامش الفصل السابع

- (١) أحمد السعيد سليمان ، سبق ذكره ، ج١ ، ص ٤٤٤ .
- Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., a.c., S. 312
 - (٣) باختصار عن المرحع السابق، نفس الجزء، ص ٣٤٦.
 - (٤) نامق كال ، المرجع السابق ، جـ٣ ، ص ١٨٢ .
- Uzunçarsili, a.g.e., a.c., S. 347

- (٥) باختصار عن:
- (٦) نامق كال ، المرجع السابق ، نفس الجزء ، ص ١٨٣ .
- (٧) من الطريف أن هذا الامير الايراني هو في الأصل من مواطني الدولة العثمانية بل خدم في الجيش العثماني وكان فارسا من أصحاب الاقطاعيات ولكنه كان علويا فهرب إلى ايران اثناء تنكيل السلطان سليم الأول بالعلويين في الاناضول فأحسن الشاه إسماعيل استقباله وعينه أميرا على أذربيجان ، ولم تطل امارته كثيرا إذ دب الخلاف بينهما فهرب خوفا من تنكيل إسماعيل به ولجأ إلى السلطان سليم الذي أعاده إلى الجيش العثماني واشترك في حروب البلقان . فإذا عدنا إلى الوالى العثماني على تبليس شرف خان وجدناه كردى الأصل كان تابعا للصفويين ثم هرب منهم إلى السلطان سليم الذي عينه واليا على تبليس ثم كان عودته إلى إيران في ٩٣٩ ه.
 - (٨) فريدون ، سبق ذكره ، ج٩ ، ص ٢٩ه / ٣٠٠ .
 - Olson, R., (9)
 - (١٠) لمزيد من التفاصيل، انظر:
 - عبد العزيز نوار ، سبق ذكره ، ص ١٤٢ .
- جمال زكريا قاسم ، النزاع البريطانى العثانى فى الخليج العربى ، مجلة دارسات ما قبل العهد العثانى ، تونس ، ١٩٨٢ ، ص ٣٥٦ .
 - نوال حمزة الصيرفي . النقود البرتغالي في الخليج العربي ، الرياض ١٤٠٣ ، ص ١٤٥ .
 - (١١) فريدون ، المرجع السابق ، ص ١١٥ .
 - (١٢) المرجع السابق ، ١٠/٥١٠ .
 - (١٣) نفس المرجع ، ص ٥٠٧/٥٠٦ .
 - (١٤) عبد العزيز نوار ، سبق ذكره ، ص ٢٤١/٢٣٩/٢٣٨ .
- Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., C.II, S. 361
 - (١٦) فريدون ، المرجع السابق ، ص ١٦٥ ٢١٠ .
 - (۱۷) جودت سبق ذکره ، ج۲ ص ۲۷۲ .
 - Olson, Ibid, P. 17
 - (١٩) فريلون ، سبق ذكره ، ٢١٥ ٢٧٥ .

الفصل الثامن حرب الأربعة والستين عامــاً

رغم بوادر الضعف التي بدت على الدولة العثانية في أواخر القرن العاشر الهجرى لم تتخل هذه الدولة عن مسئولياتها الإسلامية ، وواصلت ولو في شكل محدود - فتوحاتها في أوروبا ، إذ استطاع السلطان سليم الثاني (٩٧٤ - ٩٨٢ هر) أن يفتح جزيرة قبرص عام ٩٧٨ هر وأن يلقى بالبنادقة في البحر ، بدافع « تطهير طريق الحج كما ورد في رسالته إلى مسلمي الأندلس وقد بعثوا يستنجدون به ، وتشير نفس الرسالة إلى الحرب الضروس التي كان العثانيون يخوضونها ضد الصليبين في البلقان الحرب الضروس التي كان العثانيون يخوضونها ضد الصليبين في البلقان « فإن المسيحيين في بلاد الرميلي (البلقان) ما فتئوا يتحصنون في حصونهم وينقضون على المسلمين من حين لآخر »(١).

بيد أن البنادقة وقد عزموا على الانتقام ، عقدوا تحالفا قويا مع الإسبان والبابا والنمسا وأنزلوا بالأسطول العثاني هزيمة قاسية في موقعة اينه بختى (لبانتي عام ٩٧٩هـ)، ورغم هذه الهزيمة استطاع العثانيون تحقيق انتصارات على الجبهة النمساوية ، وتمكنوا من فرض السيادة على إقليم بولونيا (طستان) متعهدين بحمايتها من الروس عام ٩٨٥ه، واستطاع محمد الثالث (٣٠٠١ – ١٠١٢هـ) فتح قلعة أورلو القريبة من بلغراد وكانت قد امتنغت على جده سليمان القانوني وفتحت جزيرة كريت عام ٥٠٠٥ هـ في عهد السلطان إبراهيم الأول (١٠٤٩ – ١٠٥٨) كذا قلعة نوهزل المنيعة والمطلة على مدينة فيينا عام ١٠٧٤ه.

استطاع العثمانيون تحقيق هذه الانجازات من ناحية وأن يصمدوا أمام الهجمات الصليبية الشرسة على جبهات طويلة وفى مناطق مختلفة من ناحية أخرى . لكن ما الذى أصاب الدولة العثمانية لتتردى من موقف القوة إلى الضعف ؟ لذلك عوامل وأسباب عديدة طالما ذكرها المؤرخون ولا مجال هنا لذكرها بل نكتفى بالإشارة إلى أهمها :

- ١ حوامل داخلية: منها النظم الإدارية وأسلوب الحكم في الولايات
 وعدم قابلية عناصر الجيش لتطوير وسائلها الحربية وما إلى ذلك ...
- عوامل خارجية: منها دخول الروس حلبة الصراع الدولي وتحالفهم
 مع النمسا وخروج الدول الاستعمارية تبحث عن صيد في المياه
 الإسلامية .
- ما أهم العوامل قاطبة فهو الحروب العثمانية الإيرانية ، إذ كانت هذه الحروب من الضراوة وطول الأمد ما يكفى لإنهاك العثمانيين وضعفهم ومن ثم عدم قدرتهم على الصمود في الجبهة الأوروبية مما يعنى انحسار المد الإسلامي عن أوروبا .

لقد بدأ تراجع المسلمين عن البلقان حين اضطرت الدولة العثانية إلى توقيع معاهدة قارلوفجه عام ١١١٠ ه، إذ بمقتضاها خرجت دولة المجر من قبضتها ثم توالت الهزائم وتوالت التنازلات ، فإذا تابعنا تاريخ الحروب العثانية الإيرانية قبل هذا التوقيع لأدركنا تزامن هذه الحروب مع محاولات الدولة العثانية الوقوف على قدميها أمام الصليبيين من ناحية ، وطول أمد هذه الحروب من ناحية أخرى فقد امتدت إحداها لتصل إلى أربعة وستين عامًا يمكن اعتبارها متصلة رغم ما تخللها من فترات هدوء على جبهة القتال لم تتعدى كونها هدنات قصار ولنا أن نقسم هذه الحروب الضروس إلى الجولات التالية :

الجولة الأولى (٩٨٥ – ٩٩٧ هـ) :

اهتز عرش الصفويين عقب وفاة طهماسب بسبب نشوب النزاع بين الأسرة الحاكمة على العرش، وانقسمت هذه الأسرة على نفسها بين سنة وشيعة واستطاع الجناح السنى بزعامة بريهان ابنة الشاه طهماسب بالاستعانة بالعشائر

الافشارية تولية الشاه إسماعيل الثانى الذى كان سجينا فى قلعة آلموت ($^{(Y)}$) بيد أن جناح محمد خدابنده تغلب فى النهاية ليستقر له أمر حكم إيران ($^{(Y)}$ ما حدث من صراع على الحكم ، فإذا أضفنا إلى ذلك سعيه إلى تحقيق تماسك فى الجبهة الداخلية بتكتلها لحرب. خارجية ، أدركنا كم كان الجانب الصفوى متحفزاً لحرب جديدة ضد العثمانيين .

ولم يكن المستفيدون من الحرب فى الجانب العثمانى قلة ، إذ كان والى أرضروم ووالى فان يتطلعان إلى قيادة الحملة ، وكان السلطان يتوقع حربا سهلة علها ترفع من الروح المعنوية لجنوده العائدين من إحدى الهزائم الأوروبية ولذا لم تنجح جهود الصدر الأعظم محمد صقوللى باشا لمنع الحرب (٣) .

موقعة المشاعل :

وكان هجوم الإيرانيين على إحدى قوافل الحرير العثمانية أثناء خروجها من جيلان سببا كافيا لاندلاع الحرب⁽³⁾. واتجه الجيش العثماني شرقا فاستولى على تفليس ، حيث انضم إليه جيش عادل كراى حاكم القرم ، والتحم الجيشان وهزم جيش القرم ، مما أدى إلى جرأة الجيش الإيراني فلم يفر من ساحة القتال كالعادة وحمى وطيس القتال بين الطرفين حتى غشيهما الليل فلم يأبها به وواصلا القتال على ضوء المشاعل ولذا أطلق على هذه الموقعة (موقعة المشاعل)، وبلغت خسائر الإيرانيين فها سبعة آلاف قتيل^(٥).

لم تحسم نتيجة الحرب لأى من الطرفين واستمرت المفاوضات إلى أن تولى الشاه عباس الأولى (٩٩٥ – ١٠٣٧ هـ) الحكم بعد تنازل أبيه ، وقد آثر الشاه عباس الصلح لأسباب عدة من أهمها :

١ – قويت شوكة قبائل الأوزبك فأراد أن يتفرغ للقضاء عليها .

٢ - كسب المزيد من الوقت لبناء جيش قوى .

لذا لم يعترض الشاه عباس على شروط العثمانيين للصلح على أساس بنود معاهدة آماسيا (٩٦٢ هـ) بحيث يحتفظ العثمانيون بما في حوزتهم من مدن بتوابعها^(٦) وجاءت أهم بنود معاهدة استانبول الأولى كالآتى:

- ۱ احتفاظ العثمانيين بمدن وأقاليم: تبريز وآذربيجان وقره باغ وكنجه وقارص وتفليس وشهرزور ونهاوند ولورستان .
- توقف الخطباء ودعاة الشيعة عن سب الخلفاء الراشدين والسيدة عائشة
 (رضى الله عنهم) .

واحتفظ الجانب العثماني بالأمير الإيراني حمزه ميرزا كرهينة خوفا من اخلال الجانب الإيراني بالاتفاق(٧).

التحالف الصفوى الأوروبي :

ظل الجانب الإيراني ملتزما بالاتفاق موحيا بأنه تخلي عن كل ما يعكر الصفاء بين الدولتين ، فتخلى الشاه عباس عن علويته المتطرفة في رسائل للعثمانيين وبدأ يستهلها بالسلام على الخلفاء الراشدين الأربعة (^) .

كان للشاه عباس ما أراد فتخلص من مناوئيه الأوزبك ثم شرع يبنى جيشه مستعينا بضابط بريطانى مغامر انطوانى شيرلى Antone Shirly من ناحية ، و بدأ اتصالاته مع الجبهة الصليبية عله يجد حليفا ضد الدولة العثانية من ناحية أخرى ، فقدم عروضا للأسبان – عن طريق البنادقة – لكى يتقاسما أراضى الدولة العثانية ، فتحصل الأولى على الجزء الأوروبى و تستأثر الثانية بالآسيوى و لم يكن هذا العرض سوى واحد من عروض كثيرة حملها سفراء إيرانيون كانوا يقطعون المسافة بين أوروبا وإيران جيئة و ذهابًا (1). من ذلك إرسال و فد فى عام (1) ه برئاسة السير أنطون شيرلى إلى كل من البابا و ملكة انجلترا و رئيس البنقية و ملوك كل من فرنسا و بولونيا فى الوقت الذى كانت الحرب بين الدولة العثمانية و النمسا مشتعلة الأو الرأد ال

ولم تكن هذه الاتصالات بخافية على السلطان العثماني الذي كتب إلى الشاه قائلا:

« علمنا بتصرفات لا تصدر عن عاقل قط ، فلم يعد خافيًا علينا أمر سفاراتك إلى الكفرة ، ونحن نعرف أيضا أن الهدف من هذه السفارات هو إرضاء هوى فى نفسك وإشباع نزعة توسعية تتغلب عليك ، وهى تتفق وأهداف الكفرة الأعداء ، إنك مع الكفرة على اتفاق ، ومع المسلمين الموحدين فى نفاق ، توهمت

أنك تستطيع أن تغافل سلطان العالم وخادم الحرمين المحترمين ، هيهات »(١٢) . الجولة الثانية (١٠١ – ١٠٢١ هـ) :

لم ينتظر الشاه عباس حتى تؤت اتصالاته الأوروبية ثمارها إذ واتته الفرصة حين شغل الجيش العثماني بشاغلين عظيمين :

أحدهما خارجي وهي الحرب النمساوية التي قسمته على أربع جبهات تشمل معظم قارة أوروبا .

والآخر داخلي وهو ثورات الجلاليين (۱۳) في الأناضول ثم وفاة السلطان محمد وتولى أحمد الأول (۱۰۱۲ – ۱۰۲۹ هـ) الذي لم يكن قد تجاوز الرابعة عشرة من عمره بعد .

بعد تبادل الرسائل والتنابذ بالألقاب كالعادة (١٤) ببغت الشاه عباس الحامية العثمانية في تبريز واستولى على المدينة ، ورغم قيام الجيش العثماني بحملتين متواليتين على إيران لم يحقق أى انتصار بسبب ما كان يقع من خلافات بين القادة العثمانيين من ناحية ، و توالى قلاقل الجلاليين من ناحية أخرى ، وأخيرا بدأت الحملة العثمانية الثالثة تحقق بعض النجاح على الجبهة الإيرانية بقيادة قيوجي مراد باشا عام (١٠١٩هـ) عندئذ أرسل الشاه يطلب الصلح و فرض شروطه على العثمانيين هذه المرة ، فحصل من العثمانيين على : تبريز وشيروان وروان مقابل أن يدفع مائتي المرة ، فحصل من العثمانيين على : تبريز وشيروان وروان مقابل أن يدفع مائتي حمل حرير سنويا ، وكانت تلك أهم البنود التي شملتها معاهدة استانبول الثانية (١٠٢١هـ) فضلًا عن البنود التقليدية مثل عدم الاعتداء على القوافل والكف عن سب الخلفاء الراشدين (١٥٠٠).

الجولة الثالثة (١٠٧٤ – ١٠٧٨ هـ) :

لم يطل التزام الشاه عباس بما قطعه على نفسه فى معاهدة استانبول ورفض إرسال الحرير المتفق عليه قائلا: « لن أدفع جزية للعثمانيين » واجتجز نائب الصدر الأعظم الذى كان سفيرا بين الجانبين (١٦) مما يعنى الإعلان عن حرب جديدة وقد حفزه إلى ذلك عاملان:

الأول : اخفاقه مع امبراطور ألمانيا .

الثانى : تفاقم الأضطرابات وحركات التمرد بين جنود الانكشارية في الجيش العثماني ، تلك الاضطرابات التي بلغت حد عزل السلطان مصطفى الأول (١٠٢٦ – ١٠٢٧ هـ) .

بدأ الشاه عباس بالمناوشة ، وطلب الصلح ثم أعرض ، فدخل الجيش العثمانى مدينة تبريز وانسحب منها عباس إلى أردبيل واستولى عليها ثم عاود طلب الصلح بشرط تخفيض كمية الحرير المفروضة على إيران إلى منائة حمل فقط وكانت مطالب العثمانيين كالآتى :

« قبول الحدود التي تحددت في عهد سليمان القانوني دون أي تغيير ومن ثم انسحاب الإيرانيين من حول بغداد وشهرزور إلى سناجق همين ودرنه ودرتنك و تظل هذه السناجق و توابعها في حوزة الإيرانيين في مقابل أن تظل آخسقه و توابعها و قلعة قارص و توابعها في حوزة العثمانيين ، و على أن يتعهد الجانب الإيراني بعدم الاعتداء عليهما ، وأن يكف الإيرانيون عن سب الخلفاء الراشدين والصحابة أجمعين (10). شكلت هذه المطالب بنود الاتفاق الذي تم توقيعه بين الشاه عباس والسلطان عثمان الثاني ((10) . (10) .

الجولة الرابعة (١٠٣٣ – ١٠٤٩ هـ) :

رأى الشاه عباس الوقت مناسبًا للقيام بعمل عدائى ضد الدولة العثمانية التى كانت تعيش آنذاك ما عرف فى التاريخ العثمانى باسم (هائله عثمانية) أى النكبة العثمانية إذ أدى تمرد قوات الانكشارية إلى عزل السلطان عثمان الثانى ثم قتل، تزامن هذا الحدث مع تمرد قائد الحملة العثمانية فى بغداد ورفعه عصا الطاعة على الوالى العثمانى يوسف باشا ثم قام بقتل الوالى وتولية نفسه عليها، ثم لجأ إلى الشاه عباس عندما علم بقدوم الحملة التأديبية، فانتهز الشاه هذه الفرصة وسارع بالاستيلاء على بغداد وولى صوباشى بكر عليها عام ١٠٣٣ ه وأعقبها بالاستيلاء على كركوك والموصل ثم ولاية آخسقه فى أقصى الشمال.

حين تهيأ السبلطان مراد الرابع (١٠٣٦ – ١٠٤٩ هـ) للتصدى لهذا الهجوم كان عليه أن يواجه في الداخل: فتنة الأباظية في شرقي الأناضول والدروز

فى الشام والانكشارية فى استانبول. أما فى الخارج: بولونيا وخانات القرم والنمسا. ورغم ذلك تحرك الجيش العثانى قاصداً بغداد ثم حاصرها ولم يستطع فتحها بل هزم أمام الجيش الإيرانى وعاد الصدر الأعظم عام ١٠٣٦ ه إلى العاصمة صفر اليدين فعزل من منصبه ، وتوجهت حملة إلى الشمال لتحرير (آخسقه) ولم يكن نصيبها من النجاح أوفر حظا من مثيلتها إلى بغداد ، بل تعرضت لهجوم الأباظيين أثناء الانسحاب مما أدى إلى فداحة خسائرها.

تولى الصدارة خسرو باشا وكان مدركًا أن الجيش العنماني لن يحقق أى انتصار في الخارج ما لم يقض على القلاقل الداخلية ، وبدأ بالقضاء على الأباظيين بعد لجوئه إلى الحيلة ، ثم توجه إلى الموصل وحاصرها طيلة اثنى وأربعين يوما وفتحها بعد أن هزم الصفويين في موقعة مهربان عام ١٠٣٨ ه و لم يتحرك إلى بغداد إلا بعد أن أتم بناء قلعة (كل عنبر) أمام الموصل وأحكمهم تحصينها ثم تحرك إلى دركوزين فبغداد وحاصرها، لكنه فشل في دخولها لتذمر الجنود وحلول فصل الشتاء فرفع عنها الحصار وعاد إلى الموصل .

لم يحسم أمر هذه الحرب إلا خروج السلطان مراد بنفسه على رأس جيش كبير قام بتطهير جيوب الفتن في الأناضول ثم اتجه إلى روان فاستولى عليها عام ١٠٤٥ هـ، وأتبعها بقارص ثم عاد إلى استانبول. وفي عام ١٠٤٧ هـ قاد السلطان الجيش بنفسه أيضا و توجه إلى مدينة قونيه للتمويه، منها إلى حلب فالموصل وعسكر بالأعظمية فأرسل الإيرانيون يطلبون الصلح، وبعد مفاوضات استمرت زهاء عام وقع الطرفان معاهدة قصر شيرين في محرم ١٠٤٩ هـ وبمقتضاها تحددت حدود تركيا – إيران الحالية وكانت أهم بنودها:

- عودة العراق العربي إلى الدولة العثانية على أن تكون الحدود من ناحية بغداد على النحو التالى :
- (أ) يؤول للعثمانيين بدره حسن وخانقين ومندلي ودرنه والصحارى الواقعة بين درتنك وسرميل ومضارب عشيرة الجات والقرى الواقعة غرب قلعة زنجير وقلعة ظالم وما حولها (بالقرب من شهرزور) هذا عدا بغداد وشهرزور والبصرة بلواحقها .
 - (ب) تؤول اريفان إلى الإيرانيين .

- ٢ فى الشمال تؤول الأراضى التالية للعثمانيين : قارص آخسقه وفان بلواحقها
 ما عدا ذلك يعود إلى الإيرانيين .
 - ٣ هدم القلاع المتاخمة للحدود العثمانية وهي قلاع:
 - زنجير وقوطور (بالقرب من فان) وكل القلاع المطلة على قارص .
- ٤ الكف عن سب الخلقاء الراشدين والسيدة عائشة والصحابة أجمعين (١٩).

هكذا استنفذت هذه الحرب الضروس أربعة وستين عامًا من عمر الدولتين كانت الدولة الدولة العثمانية تحاول خلالها التصدى لاتفاقات التحدى الصليبية، وكان عهد السلطان مراد الرابع يبشر بالخير، حتى رأى فيه المؤرخون فاتحا من الفاتحين الأوائل، لكن اخترمته المنية في عام انتهاء الحرب العثمانية الإيرانية أى أنه أفنى سنى حياته في الحرب على جبهة إسلامية.

هوامش الفصل الثامن

. 209	فریدون ، سبق ذکرہ ، ج ۱ ، ص	(1)
Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., C.III, S. 55		(٢)
دولة العلية العثمانية إلى أن هذه الحرب نشبت بتشجيع من	ذهب محمد فريــد في كتابه تاريخ ال	(٣)
لك معتمداً على الوثائق ومضابط جلسات الديوان وهو ما يخلو	م ، لكن المؤرخ التركي اثبت عكس ذ	الصدر الأعظم
بيروت ١٤٠١ ، ص ٢٦١ .	مد فرید : تحقیق ، احسان حقی ،	منه کتاب مح
·	Olson, Ibid, P. 17	(£)
Uzunçarsili, a.g.e., a.c., S. 60		(°)
. ۱۲۰	فریدون ، سبق ذکرہ ، ج۲ ، ص	(1)
، أما عن الأمير حمزه ميرزا فقد توفى على أثر اصابته بالحمى	Uzunçarsili, a.g.e., a.c., S. 63	(V)
	م ١٠٠٤ ه .	باستانبول عا
. 171	فریلون ، سبق ذکرہ ، ج۲ ، ص	(A)
Uzunçarsili, Ismail Hakki, a.g.e., C.II, S. 153		(9)
Olson, Ibid, P. 18	~	(1.)
Uzunçarsili, a.g.e., a.c., S. 64		(11)
	، فریدون ، سبق ذکره ، ص ۱۹۰	(11)
الأمر - من الفرسان أصحاب الاقطاعات الحربية ممن صودرت		
لكن أولاها اشعلها شخص يدعى جلال في ولاية بوزوق	د هروبهم من الميدان اثناء الحرب،	إقطاعاتهم بع
ل للشيعة في الاناضول قبل حرب جالديران (نامق كال ،	لهاربين من مطاردة السلطان سليم الأوا	وكان أحد الم

- (١٤) فى رسالة من الصدر الأعظم إلى الشاه عباس يعيره بانتصارات العثانيين مع كل الحروب مذكرا اياه بأن الانتصار الوحيد لهم إنما حققوه ضد التتار ويقصد جيش القرم (فريدون ، سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ١٧٨/١٧٤) .
- Uzunçarsili, a.g.e., a.c., S. (10)
 - . ٦٧) المرجع السابق ، ص ٦٧ .

سيق ذكره ، جه ، ص ١٣١) .

(۱۷) فريدون ۽ سبق ذكره ، ج٢ ، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

```
(۱۸) وردت هذه البنود ف :
```

نعيما ، تاريخ نعيما ، سبق ذكره ، حـ٧ ، ص ٧٢١ - ٧٢٢ .

(١٩) باختصار عن:

Uzunçarsili, a.g.e., a.c., S. 158-206

Danismend, Ismail Hamdi, a.g.e., C.III, S. 300-383

وقد وردت بعض هذه البنود نقلا عن مصادر انجليزية في :

عبد العزيز نوار ، العلاقات العراقية الإيرانية ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٤ ، ص ٨٥ - ٨٦ .

(٢٠) وردت أسباب النزاع في التقرير الذي كتبه المبعوث العثماني أمين الخزانة اسعد افندي كالآتي :

(أ) صراع شخصي بين والى بغداد وولى العهد الإيراني .

(ب) مؤامرات الولاة الاكراد وخوفهم من الجانب الايرالي .

(ج) الرسوم الجمركية المفروضة على البضائع الإيرانية ومغالاة الموظفين العثمانيين ف

(c) لجوء بعض العشائر إلى أحد الجانبين سعيا وراء المشاتى والمصايف.

(باختصار عن جودت ، سبق ذكره ، ج٢ ، من ص ٢٤٢ - ٢٤٥) .

وكانت أهم بنود معاهدة أرضروم كالآتي:

١ - الالتزام بالحدود المحددة بمعاهدة ١١٥٩ .

٧ - تسهيل الحج واعفاء البضائع غير التجارية للحجاج.

٣ - عدم عقد اتفاقات مع موظفي الدولة العثمانية .

٤ - عدم تدخل أي دولة في الشئون الداخلية للدولة الأخرى .

عدم فرض رسوم اضافية على الحجاج ومعاملة التجار اسوة بغيرهم من تجار الدولة
 العلية .

العلية . 7 - تحديد الرسوم الجمركية بـ ٤٪ .

٧ - تحديد المصايف والمشاتى لعشائر حيدرانلي وسبيكلي ، وعدم قبول اللاجئين منهم .

٨ - تسليم الموارد والأموال التي صادرتها اللولة العثمانية من التجار الايرانيين .

٩ - اقامة سفير لكل من الدولتين لدى الأخرى لمدة ثلاث سنوات بالتناوب.

(باختصار عن المرجع السابق ، نفس الجزء ، ص (٢٢٨ - ٢٣٥) .

(٢١) عبد العزيز توار ، المرجع السابق ، ص ٢٥ .

الفصل التاسع ضعف الدولتين وخضوعهما للنفوذ الأوروبي

ساد الهدوء الجبهة الإيرانية العثانية في أخريات حكم شاهات الأسرة الصفوية، وبالتحديد من عهد صفى الأول (١٠٣٧ – ١٠٥٧ هـ) إلى الشاه حسين (١٠٥٥ – ١١٣٥ هـ) وكان السبب الرئيسي الكامن وراء هذا الهدوء هو انشغال الأسرة الصفوية بالنزاع فيما بينها من ناحية وبين العشائر الاجتياحية الأفغانية من ناحية أخرى .

وفى أخريات حكم الشاه حسين بدأت إيران تتذمر من زيادة الرسوم الجمركية التي فرضتها الدولة العثمانية على البضاعة المارة بأراضها – طبقاً للمواثيق التي أقرتها الدولتان ، وكانت الدولة العثمانية بدورها ترى أنها بذلك تؤدى لإيران خدمة لم تكن لتنالها من قبل ، فلم يكن في مكنة التجار الإيرانيين أن يخترقوا بلغراد قاصدين النمسا ، بل كانوا يلجأون إلى الطرق البعيدة في شمال أوروبا ، مما كان يرهقهم بل ويؤدى إلى موتهم أو نفوق دوابهم . وكان ذلك من أسباب ندرة البضائع الفارسية في النمسا وارتفاع سعرها، ولكن بعد الاتفاق مع إيران وعقد الصلح مع النمسا انسابت البضائع الإيرانية إلى النمسا مباشرة ومن البديهي أن تحصل الدولة على ضرائب مقابل مرور قوافل التجارة عبر أراضيها ، فإن حماية هذه القوافل و تقديم الجدمات لها يكلف الدولة الشيء الكثير (١) .

أسفرت الدولة العثمانية بالدفتردار دُرّى أفندى ليشرح الموقف برمته في البلاط الإيراني ويبدو من التقرير الذي كتبه للسلطان عن سفارته أن الأمور لم تكن على ما يرام بين الدولتين (٢) ولم يمض طويل وقت حتى جاءت تقارير ولاة الحدود العثمانيين تفيد بأن إيران تموج بالاضطرابات بعد وفاة الشاه حسين وأن الأفغان اجتاحوا البلاد والروس أيضا ينتظرون على الحدود الشمالية لإيران وكان لهذه الأنباء أثرها في إرباك السوق المالية في الدولة العثمانية أيضا إذ بعث التجار الفرنجة والفرس الموجودون في تبريز إلى شركائهم في أزمير واستنابول يبكون أصفهان المحاصرة ويخبرونهم بأن إيران برمتها ضائعة لا محالة »(٣).

غقد مجلس الحرب في الدولة العثانية وأجمعت الآراء على أن « جار الدار أحق بدار الجار $(^3)$ إذ لم تكن الدولة تخشى مير محمود الأفغاني (3) المدر ما كانت تخشى دخول الروس فارس ؛ فقد انتهزت الحكومة الروسية الناهضة بقيادة قيصر الأكبر هذه الفرصة فسعت إلى التوسع جنوبا على حساب فارس مدعية أنها تعمل على إنقاذ فارس من الطاغية الأفغاني مير محمود $(^6)$.

وصلت التقارير إلى حكومة السلطان أحمد الثالث (١١٥ – ١١٤٣ هـ) من ولاة الحدود وهم: حسن باشا والى بغداد وحسين باشا زاده أحمد والى البصرة ومصطفى باشا والى الموصل وكوبريلى زاده عبد الله والى فان وإبراهيم والى أرضروم ثم أمراء قارص وجلدر وشهرزور (١). وقد أجمعت هذه التقارير على ضعف الجبهة الإيرانية وأنه آن للسلطان أن يضم إيران إلى الدولة العثانية فيحقق بذلك عدة أهداف:

الأول : القضاء على عدو الشرق التقليدي .

الثانى : تعبئة كافة الإمكانيات المادية والبشرية للقضاء على عدو الغرب التقليدى وهو النمسا .

الثالث : الوقوف أمام الخطر الذي بدأ يتسرب حديثا إلى ساحة الصراع وهو روسيا القيصرية .

الحروب العثمانية الأفغانية (١١٣٥ – ١١٤١ هـ) :

أصدر شيخ الإسلام في استنابول فتواه التقليدية بأن إيران تعد دار حرب وأن (القزلباشية) هم في حكم المرتدين لأنهم ما انفكوا عن سب الخلفاء الثلاثة وقذف السيدة عائشة ومازالوا يستبيحون قتل أهل السنة ويستحلون نساءهم ويطأون أسراهم من النساء دون زواج (٧).

وقد تزامن إعلان الدولة العثمانية الحرب مع اعتلاء مير محمود الأفغاني عرش إيران بعد انتصاره على الأسرة الصفوية وأسره الشاه حسين وأولاده وفرار ولى العهد طهماسب إلى شمال إيران .

على أية حال كانت الحرب العثمانية الأفغانية هذه المرة بمثابة نزهة في البداية فسرعان ما اجتاحت الجيوش العثمانية أقاليم فراس ومدنها الحصينة مثل: روان وشهرارد وآباد ونمجوان ونهاوند وتبريز ولور وكنجه وهمذان ولاشك أن هناك عدة عوامل ساعدت العثمانيين على هذه الاجتياح:

- ١ انقسام الفرس على أنفسهم بين مؤيد ومعارض للحكم الأفغانى خاصة فى عهد
 مير محمود .
- حسعف الجيش الأفغاني الذي لم يستطع استالة العناصر الإيرانية ولم يتمكن من استجلاب عناصر أفغانية من قندهار (^).
- عودة العشائر الفارة من الحروب الأفغانية الصفوية في ظل حماية جيش قوى
 مثل الجيش العثاني الذي أعاد إلى هذه العشائر منازلها وطواحينها بل
 وقراها(٩)

بعد أن توفى مير محمود خلفه أخوه أشرف خان (١١٣٧ – ١١٤١ هـ) وكان – على عكس أخيه – سياسيًا محنكًا على قدر كبير من الدهاء فأراد أن يصيب العثانيين في مقتل ، فأرسل سفيره إليهم يذكرهم بأنهم يحاربون اخوتهم في المذهب – أى السنى – بينها يجب أن يتكاتفا ضد الصفويين الشيعة ، ولذا يجب على الدولة أن ترد إليه كل ما أخذته من مدن والعودة بالحدود إلى ما كانت عليه (١٠).

والواقع أن (سياسة الالتفاف) هذه كان لها أشد الأثر في الجبهة العثانية نفسها فقد هزّت أرجاء الدولة وخشيت الحكومة من تفاقم المعارضة ، فأرسلت

تستفتى العلماء فى كافة أرجاء الدولة وجمعت منهم فتاوى كثيرة دارت حول مضمون واحد « أنه لا يجوز وجود امامين (خليفتين) فى وقت واحد ، وعلى أحدهما أن يبايع الآخر » وطلب من أشرف خان البيعة للسلطان العثانى ، ولما رفض اعتبر باغيا ووجب قتاله (١١) .

ولئن كانت جهود العلماء في الدولة العثانية قد خففت من حدة معارضة العثانيين أنفسهم ، فإنها لم تمنع تسرب عشائر التركان والأكراد السنية إلى الجانب الإيراني الذي اتبع حرب العصابات ضد الحاميات العثانية في المدن والقلاع (١٢) مما جعل بقاء الجيوش العثانية في إيران أمرا مكلفا فاضطر السلطان لقبول الصلح مع أشرف خان عام ١١٤٠ ه وأهم ما جاء به:

- ١ أن تستبقى الدولة العثانية ما فتحته تحت يدها .
 - ٢ أن تدخل الحويزة في إطار الدولة العثمانية .
- ٣ اعترف أشرف بأن السلطان خليفة المسلمين ، واعترف السلطان بأشرف خان شاه على فارس (١٣) .

نادر شاه وابتداع المذهب الجعفرى:

استطاع نادر قلى (تادر شاه فيما بعد ١١٤٨ - ١١٦٠ هـ) أن يطرد أشرف من إيران ، وأن يقيم مقامه طهماسب الثانى آخر ولى عهد للأسرة الصفوية ، ولما ساءت الأحوال خلعه ، وأجلس مكانه ابن عباس الثالث لمدة عشرة أشهر ، ثم توفى عباس فأمسك نادر شاه بزمام الأمور ، وكان شاها طموحا رمى ببصره خلف حدود إيران ، لكن كان يجب عليه أن يحرر بلاده ويعيد وحدتها ، وتم له ذلك بعد أن حرر شمال بلاده من الروس ، وقضى على فلول الأفغانيين واتجه إلى الهند واحتل بعض أجزائها ولاشك أن هذه الانتصارات أغرته بزعامة إسلامية ، ولكنه في حاجة إلى سند معنوى خاصة وأنه لا ينتسب إلى عائلة ارستقراطية حاكمة - وكان يعلم أن المذهب الشيعى مسئول إلى حد كبير عن الدهور البلاد وعزلتها عن بقية جيرانها ، والانقلاب الكامل نحو المذهب السنى تدهور البلاد وعزلتها عن بقية جيرانها ، والانقلاب الكامل نحو المذهب السنى الجعفرى) - نسبة إلى الإمام جعفر الصادق - مدعيًا بأنه مذهب مخالف للشيعة

وأنسل إلى السيلطان محمود الأول (١١٤٣ - ١١٨هـ) يطلب منه الاعتراف به كمياه حرب جلبيدة بين الدولتين وفي نفش الوقيت جاءرسفير فرنسا إلى السلطان العثاني يعرض عليه تحالفا للهجوم على النسيا - التي إضطربت الأمور فيها بعد وفاة الإمبراطور شارل السادس في مدلا مرة واسترجاع الجر وكل ممتلكاتها منها ويمكنها أن تقف أمام الروس بعد ذلك (١٤٠) ولكن كيف تستطيع الدولة العثانية أن تُقدم على هذه الخطوة وجيحافل الفرس بقيادة نادر شاه تزحف إلى بغداد.

وكان العثمانيون على حق في تخوفهم من قوة نادر شاه إذ استطاع أن ينزل بهم هزيمة قاسية على ثلاث جبهات :

١ - في بغداد ضد جيش أحمد باشا والي بغداد .

٢ - في الموصل وديار بكر ضد جيش حسين باشا محافظ الموصل.

٣ - وفي قارض بقيادة الصدر الأعظم حاجي أحمد باشا.

وأعقب هذه الحرب توقيع اتفاق في ١١٥٩ هـ يقضي بالعمل بمعاهدة قصر شيرين ١٠٤٩ هـ وحماية الحجاج وعدم تحصيل ضرائب منهم إلّا على البضائع التجارية فقط وعدم قبول اللجوء السياسي للفارين من الدولتين (١٠٥).

الاستعمار الأوروبي وتقسيم مناطق النفوذ:

ولا يختلف اثنان على أثر هذه الحروب المتواصلة فى إنهاك الدولتين وتبديد طاقاتهما وبينها كانت قوى العالم الإسلامي تزداد وهنا يوما بعد يوم كانت الدول الأوروبية الفتية مثل انجلترا وفرنسا وهولندا وألمانيا وروسيا تزداد قوة وطموحا وتزداد صناعاتها ازدهارا ، ولذا فقد خرجت هذه الدول تبحث عن المواد الخام اللازمة لصناعاتها وأسواق لتصريف بضائعها ولم يكن أمام هذه الدول الاستعمارية صيدا أسمن ولا أسهل من بلدان المسلمين الغنية بكل ما تطلبه الدول الاستعمارية من موارد المواد الخام وأسواق قادرة على ابتلاع كل ما تنتجه ومواقع استراتيجية تشرف على شرايين التجارة العالمية .

على أية حال تمخضت هذه التطورات العالمية الكبرى عن ظهور التنافس يبن الدول الاستعمارية على مناطق النفوذ في العالم الإسلامي، وظهور ما عرف فى التاريخ بالمسألة الشرقية، حقيقة كان هذا التنافس سببا فى الحفاظ على كيان اللولتين لكنه كان حفاظا مؤقتا إذ ما لبثت القوى الاستعمارية أن اتفقت فيما بينها على المناطق التي يمكن تقسيمها أو تلك التي تستأثر بها قوة دون الأخرى ، ومن أمثلة هذا التنافس «عقد المعاهدة الروسية الفارسية في ومن أمثلة هذا التنافس «عقد المعاهدة ما المجاترا إلى عقد معاهدة مع فارس تمت في ١٢٣٩ ه (١٨١٤م) كان معظمها موجه ضد الروس ، وبذلك تكون انجلترا قد حصلت على امتيازات واسعة في فارس وجعلت مصير فارس وعلاقاتها مع المدول الأخرى رهنا بموقسف انجلتسرا(١٦).

ومع تطور الأوضاع وتغيير المواقف أمعنت الدول الأوروبية في تآمرها وأمعن المسلمون في غفلتهم أو تغافلهم عما يحيط بهم ، وباتت إيران معولاً في هدم صرح الدولة العثمانية فكلما اعتلى عرشها شاه طموح وكانت الدولة العثمانية في مأزق سارعت إيران بالهجوم والحرب وإذا استعرضنا تاريخ الدولة العثمانية منذ مطلع القرن الثاني عشر الهجرى لوجدناه حافلا بالمشكلات التي كانت تواجهها هذه الدولة سواء تلك الناجمة عن التطورات الدولية التي سبق ذكرها والأزمات الداخلية وعلى سبيل المثال إذا استعرضنا ما كانت تواجهه الدولة العثمانية من أزمات دولية وداخلية حين تعرضت لهجوم فتح على شاه لوجدناها كالآتى:

- ١ الحملة الفرنسية على مصر والشام (١٢١٣ هـ) .
 - ٢ الحملة الإنجليزية على مصر (١٢٢٢ هـ) .
 - ٣ الحروب العثمانية الروسية (١٢٢٦ هـ) .
- ٤ وعلى الجبهة الداخلية كانت الدولة العثمانية تواجه:
- (أ) العناصر المتمردة على محاولة تحديث الجيش.
- (ب) العناصر الانفصالية في الولايات البلقانية والعربية .

وكانت المعاهدة التى عقدت بين الدولتين فى أرضروم عام ١٢٣٨ خير شاهد على النهاية التى انتهى إليها العالم الإسلامى بعد هذه الحروب ، إذ أصرت كل من روسيا وانجلترا على التواجد فى المؤتمر ، وتمت المفاوضات بين إيران والدولة العثمانية بتوجيه منهما ، بينا لم تكن أسباب النزاع تستوجب هذا التدويل للمسألة

ولم تختلف مواد المعاهدة المعقودة عما سبقها من معاهدات(١٧).

وبمعنى أدق: « أصبح الصدام بين الصفوية الشيعية والعثمانية السنية يهم كل الاهتمام الدولتين: الإنجليزية والروسية، وكانت كل منهما ترى أن بقاء الوضع الراهن من حيث الحفاظ على قوة محدودة لكل منهما تحول دون تدهورها الكامل خير من التورط في عمليات اقتسام لهما تؤدى إلى ارتباكات دولية معقدة، وكانت النتيجة المحتومة هي وقوع الدولتين في براثن الاستعمار.

هوامش الفصل التاسع

- (١) راشد ، تاريخ راشد ، المطبعة العامرة (استانبول) ١٢٨٧ ه ، ج٥ ، ص ١٦٣ ، ١٦٤ .
 - (٢) نفس المرجع ، ص ٣٧٧ وما يعدها .
- (٣) إسماعيل عاصم افندى (كوجوك جلبى زاده)، تاريخ جلبى زاده افندى ، المطبعة العامرة (استأنبول) ، ١٢٨٧ هـ ، ص ٦٢ .
 - (٤) نفس الصفحة من المرجع السابق .
 - (٥) عبد العزيز توار ، العلاقات العراقية الايرانية ، سبق ذكره ، ص ١٨ .
 - (٦) إسماعيل عاصم افندى ، المرجع السابق ، ص ٦٣ .
 - (٧) عن المرجع السابق ، ص ٢٥ .
 - (A) عبد العزيز نوار ، الشعوب الإسلامية ، سبق ذكره ، ص ٢٨٧ .
 - (٩) إسماعيل عاصم ، سبق ذكره ، ص
 - (١٠) المرجع السابق ، ص ٣٥٠ .
 - (١١) نفس المرجع ، ص ٢٥٤ :
 - (١٢) مثال ذلك ما فعلته العشائر التركمانية والكردنية في جيلان (المرجع المسابق) ص ٤٨٤ .
 - (١٣) عبد العزيز نوار ، المرجع السابق ، ص ٢٩٧ .
- (١٤) محمد فريا. ، تاريخ الدولة العلية العثمانية ، تحقيق احسان حقى ، بيروت ، ١٤٠١ هـ ، ص
 - . TYE
 - Osmanli Tarihi, age., C. IV, B.I, S. 309 (10)
 - (١٦) عبد العزيز نوار ، العلاقات العراقية الايرانية ، سبق ذكره ص ٢٥٢ .
 - (١٧) نفس المرجع ص ١٨ ،

المراجيع

(أَ:)، بمراجع عربينة وامترجيّة:

- ١ ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، بيروت ، ١٩٧٩ ، ج٩ .
- ٢ أحمد السعيد سليمان ، الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة ،
 ١ القاهرة ، ١٩٧٢ ، ج٢ .
 - ٣ أحمد كتابجي ، فضائل الترك في أدب الجاحظ ، بيروت .
- ع جمال زكريا قاسم ، النزاع البريطاني العثماني في الخليج العربي ، مجلة دراسات ما قبل العهد العثماني ، تونس ، ١٩٨٢ .
- حسین مجیب المصری ، من أدب الفرس والترك ، القاهرة ،
 ۱۳۲۹ هـ
 - عبد العزيز نوار ، الشعوب الإسلامية ، بيروت ، ١٩٧٣ .
 العلاقات العراقية الإيرانية ، دار الفكر العربي ، ١٩٧٤ .
- ٧ عبد النعيم حسنين ، السلاجقة في إيران والعراق ، القاهرة ، ١٩٧٠
 - ٨ على الشابي ، الشيعة في إيران ، تونس ، ١٤٠٠
- ۹ الشهرستانی، محمد بن عبد الکریم ، ذیل الملل والنحل ، تحقیق محمد
 سید الکیلانی ، بیروت ، ۱٤۰۱ ه
- ١ محمد فؤاد كوبريلي زاده ، قيام الدولة العثمانية ، ترجمة أحمد السعيد سليمان ، القاهرة ، ١٩٦٧ .

- ۱۱ نوال حمزة الصيرفي ، النفوذ البرتغالي في الخليج العربي ، الرياض ، ١١ نوال حمزة الصيرفي ، النفوذ البرتغالي في الخليج العربي ، الرياض ،
- ۱۲ يحيى بن حمزة العلوى، الإفحام لأفئدة الباطنية الطغام، تحقيق فيصل بدير عون وآخرون ، الإسكندرية ، ١٩٧١ .

(ب) مراجع تركية عثمانية :

- ۱ إسماعيل عاصم أفندى ، تاريخ جلبي زاده ، استانبول ، ۱۲۸۲ ه
- ۲ جودت ، أحمد ، تاریخ جودث ، استانبول ، ۱۳۰۲ ه، ج۱، ۸ ج۱، ۸
 - ٣ راشد ، تاريخ راشد ، استانبول ، ١٢٨٢ ه ، ج٥ .
- ٤ فريدون ، منشآت سلاطين ، غير مذكور مكان وتاريخ النشر ، ج ١ ،٢
 - محمد جلال ، فاتح سلطان محمد ثانی ، استانبول ، ۱۳۰۸ هـ

(ج) مواجع تركية حديثة:

- 1. Banarli, Nihad Smi, Resimli Türk Edebiyti Tarihi, Istanbul, 1971
- 1Danismend, Ismail Hamdi, Isahli Osmanli Tarihi Koronolojisi, Istanbul, 1971
- 3. Namik Kemal, Osmanli Tarihi, Nesr. Ulviye Ilgar, Istanbul, 1974, I, II, III.
- 4. Pekolcay, Islamî Türk Edebiyati, Istanbul, 1973
- 5. Hizmetli, Sabri, Osmanlilardan önce Anadolu'da Siilik Problemi, I.I.E.D., Sayi 5, Ankara 1982.
- 6. Hulusî, Yavuz, Yemen'de Osmanli Hakimiyeti, Istanbul, 1984.
- 7 Köprülüzade, M. Fuat, Türk Edebiyatında Ilk Mutasav flar, 1976
- 8. Togan, Zeki Velidi, Umûmî Türk Tarihine Giris, Istanbul, 1981
- 9. Turan, Osman, Dogu Anadolu'da Türk Devletleri Tarihi, Istanbul, 1973.
- 10. Uzunçarsili, Ismail Hakki, Osmanli Tarihi, 1972, C.I,II, III.

- 1. Creasy, Edward, History of Ottoman Turks, Beyrut, 1968.
- 2. Eliot, Charles, Turkey, in Europe, London, 1965.
- Gibbons, herberr Adams, The Foundations of Ottoman Empire, London, 1968.
- 4. Olson, R., The Seige of Mousul and Ottoman Persian Wars, Lodon, 1976
- 5. Show, Stanford, History of Ottoman Empire and Modern Turkey, Cambridge Press, 1976.

بسم الله الرحمن الرحيم فهرس الكتاب

لصفحة	1	وع	الموض
٦		• • • • •	دمة
٧	فتنة الباطنية بالأناضول قبل قيام الدولة العثمانية	:	صل الأول
۱۷	قيام الدولة العثمانية وجهادها الإسلامي في الأناضول	:	صل الشاني
44	الوثبة الإسلامية الأولى وانتكاسها	:	صل الثالث
21	الوثبة الإسلامية الثانية ومحاولة إجهاضها	:	صل الرابع
٤١	جذور الصراع الصفوى العثماني	:	صل الخامس صل السادس
०१	الحرب الصفوية العثمانية وأثرها في توقف الفتوح الإسلامية عند فيينا	:	صل السابع
79	حرب الأربعة والستين عاماً	:	صل الثامن
٧٩	ضعف الدولتين وخضوعهما للنفوذ الأوروبي	:	صل التاسع
٨٩			اجع
9 4			- هرسه

رقم الإيداع ١٧٨٩/٨٨ الترقيم الدولي ٠ - ٨٩ – ١٤٣٠ - ٩٧٧

مطيعة المدينة ـ بـــ . ٦٨٣٢٥٦

هذا الكتاب

هذا الكتاب إسقاط للماضى على الحاضر، وفيه عبرة لمن يعتبر فى المستقبل، فكم فى التاريخ من دروس وعِبَرْ ...

يعرض مؤلفه فتنة من الفتن التى عصفت بآمال المسلمين، وطاحت بأحلامهم، وقلصت بلادهم، والمؤلف إذ يعرض هذه الصفحة من تاريخ الجهاد الإسلامي في أوروبا، إعتمد على الوثائق والمصادر التاريخية ولاسيما ما كتب منها باللغة التركية العثمانية وهي مجال تخصصه ودراساته.

ويسرنا أيها القارىء الكريم أن نقدم لك هذا الكتاب .

وعلى الله قصد السبيل .

To: www.al-mostafa.com